
ICANN67 | Форум виртуального сообщества - GAC: составление коммюнике
Среда , 11 марта 2020 г. - с 11:00 до 12:15 CUN

MANAL ISMAIL: Да, пожалуйста. Давайте сразу перейдем к темам.

FABIEN BETREMIEUX: Итак, давайте перейдем к четвертому разделу проекта коммюнике ICANN 67, у вас есть список тем, которые были определены для потенциальных формулировок в коммюнике. Первой было приобретение PIR, DotOrg. Второй был [второй раунд] новых gTLD. Номер три - Служба каталогов регистрации доменных имен [неразборчиво]. Номер четыре, с этого утра, это обсуждалось в обновлении GAC сегодня утром - или ранее сегодня, извините, - это реализация Рабочего потока 2 по подотчетности CCWG. Это была тема, предложенная [неразборчиво], и было также предложение Йорана по этому поводу.

Что касается предоставленного текста, я понимаю, что у нас [неразборчиво] есть приобретение PIR. Он был вставлен в часть рекомендаций коммюнике. Я понимаю, что продолжается работа по доработке текста, касающегося некоторых [вторых раундов] новых gTLD. Я считаю, что в Службе каталогов регистрации доменных имен также ведется работа. И я не знаю, есть ли какие-либо обновления текста, касающиеся четвертой темы, реализации Рабочего потока 2 группы CCWG по подотчетности.

Итак, я верну вам слово, Манал, как вы хотели бы поступить далее.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

MANAL ISMAIL: Итак, если мы можем ... У нас есть готовый текст, по которому мы можем пройти и доработать? Я имею в виду, он готов и на экране?

FABIEN BETREMIEUX: Да. У нас есть приобретение PIR [цель] и [неразборчиво].

MANAL ISMAIL: Хорошо. Итак, давайте начнем с приобретения PIR и предложенной формулировки о DotOrg. Итак, текст гласит: «GAC рекомендует Правлению», и мы согласны обсудить текст, а затем посмотреть, будет ли он представлен в качестве рекомендации GAC или нет. «Во-первых, провести всесторонний анализ сделки с учетом влияния на общественные интересы, интересы сообщества DotOrg и любые критерии, которые Правление считает уместными.

Во-вторых, продолжать конструктивно взаимодействовать с сообществом ICANN и гарантировать, чтобы мнение сообщества, и в первую очередь, сообщества DotOrg, были должным образом учтены при рассмотрении транзакции.

В-третьих, через PIC или любой другой механизм убедиться, что Ethos Capital внедрила четкие и осуществимые меры защиты общественных интересов и интереса сообщества DotOrg в соответствии с требованиями 2002 года к оператору DotOrg о «продвижении работы регистратуры таким образом, который

отвечает потребностям, проблемам и взглядам некоммерческого сообщества пользователей Интернета ».

Несмотря на то, что все идет в правильном направлении, GAC не считает, что PIC, предложенный Ethos 21 февраля, предоставляет достаточных гарантий, особенно с точки зрения независимости и власти предлагаемого Координационного совета.

В-четвертых, отклонить сделку, если сочтете, что Ethos Capital не предложила четких, достаточных и осуществимых мер защиты».

Итак, я остановлюсь здесь. Это конец текста? Что-нибудь еще?

FABIEN BETREMIEUX:

Манал, есть обоснование. Обязательно продолжайте немного прокручивать вниз. Я думаю, что это на другой странице.

МАНАЛ ИСМАИЛ:

Итак, вы хотите, чтобы мы все прочитали один раз, а затем начали обсуждать, или мы можем сначала обсудить текст, а затем увидеть обоснование, поскольку это будет зависеть от текста? Я не уверена.

Итак, давайте сделаем одно быстрое чтение, потому что я не уверена, что у всех была возможность прочитать текст перед нашей встречей, поэтому давайте сделаем одно быстрое чтение, а затем мы вернемся назад и обсудим пункт за пунктом предлагаемой рекомендации.

Таким образом, обоснование гласит: «GAC желает поднять вопрос о смене контроля над PIR по случаю ICANN 67 в качестве нового срока для принятия или отклонения Правлением [неразборчиво], который был перенесен на 20 марта после последней отсрочки.

Учитывая характер организаций, которые [полагаются] на доменные имена DotOrg (правительственные органы, международные организации, НПО и т. Д.), многие из которых, как и сама ICANN, служат общественным интересам, и требования 2002 года к оператору DotOrg «продвигать функционирование регистратуры таким образом, чтобы оно отвечало потребностям, проблемам и взглядам сообщества некоммерческих пользователей Интернета», GAC считает, что проверка передачи имущества PIR ICANN должна тщательно оценить влияние транзакции на общественные интересы и интересы сообщества DotOrg. С этой целью важно вовлекать и собирать вклад сообщества - прежде всего, сообщества DotOrg.

GAC приветствует активную позицию Ethos Capital в предложении добровольного PIC, охватывающего цены DotOrg, свободу слова и защиту личных данных владельцев доменов DotOrg, но отмечает, что многие аспекты PIC требуют дальнейшего уточнения. В частности, что касается независимости и полномочий предлагаемого Координационного совета.

GAC считает, что необходимы дальнейшие усилия, чтобы [гарантировать] способность PIC для защиты общественных интересов и интересов сообщества DotOrg, которая в настоящем понимается как доступность доменных имен DotOrg,

защита свободы слова и неприкосновенности частной жизни конечных пользователей и дальнейшее развитие DotOrg и услуг, связанных с ним.

GAC хотел бы отметить, что при отсутствии достаточных гарантий транзакция должна быть отклонена. Это не должно исключать возможного повторного представления на основе усиленных гарантий». Еще текст?

«GAC [одобряет] мнение Правления о том, что продажа PIR - это не чисто технический вопрос, а тот, чью [разумность] необходимо оценивать с точки зрения общественных интересов, интересов сообщества DotOrg и совокупности обстоятельств, которые считаются актуальными Правлением. GAC высоко оценивает усилия Правления по взаимодействию с сообществом по этому вопросу, включая GAC и его отдельных членов до и во время ICANN 67 с целью информирования о своем окончательном решении».

Итак, вернемся к самому тексту. Сначала я вижу, как Кавусс поднял руку. Итак, Кавусс, пожалуйста. Кавусс, извините, я не слышу вас, если вы говорите. Мы все еще не слышим вас.

Итак, пока мы не решим технический сбой, могу ли я перейти к Верните? Верните, пожалуйста, продолжайте.

VERNITA HARRIS:

Спасибо, Манал, и спасибо за текст на DotPR. Я думаю, что прежде чем мы сможем обсудить текст, нам нужно выяснить, где он будет размещен. У меня есть проблемы, как я уже говорила, с рекомендациями GAC, выходящими из этой конференции, этой

конференции с дистанционным участием, потому что не всем разрешено участвовать, и я просто очень обеспокоена тем, что у нас нет возможности вернуться и идти вперед и попытаться обсудить лично с предложившими текст. Это касается всего коммюнике GAC, а не только рекомендаций PIR и DotOrg Правлению.

Что касается самого текста, США не будут - мы не согласимся, что они отражают наши взгляды. Мы понимаем, что у некоторых членов GAC есть проблемы, и я думаю, что мы можем найти способ решить эти проблемы, но не в разделе, который предлагает рекомендации Правлению. Благодарю.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Вернита. Итак, есть ли возражения против перемещения текста под другой заголовок, а затем сначала обсудить текст, а затем согласиться?

KAVOUSS ARASTEN:

Привет, Манал. Я разбирался с Интернет-связью [неразборчиво]. Вы слышите меня?

MANAL ISMAIL:

Я вас слышу сейчас, Кавусс.

KAVOUSS ARASTEN:

Да. Ладно. Сожалею. Между прошлой ночью и сегодняшним днем у меня появились размышления по этому вопросу, как мы его называем. Вчера я предложил назвать их взглядами или

мнениями. Но теперь, после некоторого дополнительного размышления, могу ли я предложить назвать их предварительными действиями GAC в этом отношении. Это наши реакции. Назовете ли вы их предварительными или нет, это другая проблема. Но это действие. Это еще не рекомендация, как упоминалось ранее, потому что многие [неразборчиво] еще предстоит изучить и уточнить. Это во-первых. Я предполагаю, чтобы вместо мнения или [неразборчиво] действия. Назовем ли мы это предварительным действием или реакцией, это другая проблема. Это может быть будущей рекомендацией GAC, но не сейчас.

Второй момент заключается в том, что в основном тексте и в обосновании есть одна область, в которой мы говорим, что, если они не выполняются, отклоните это без какой-либо возможности повторной подачи. Это также не сильное действие. Возможно, мы могли бы сказать, что если условия не будут выполнены, ситуация должна быть приостановлена до тех пор, пока условия не будут выполнены. Но не подлежит отклонению без возможности повторного представления.

Как насчет случая, когда мы поднимаем проблемы, и проблемы должным образом удовлетворяются, и идет повторное представление? Мы все еще хотим отклонить, чтобы мы не занимались какими-либо конкретными заявками или запросами. Мы выражаем обеспокоенность, интерес интернет-сообщества, интересы сообщества DotOrg и так далее. Таким образом, мы не должны ставить снова «да» и «нет». Итак, я предлагаю вкратце назвать их реакцией GAC на [неразборчиво] субъект, а затем, когда мы говорим, что [они отвергают это], мы

изменяем текст, чтобы поместить некоторые другие более мягкие слова, говорящие о том, что они пересматривают или приостанавливают это до тех пор, пока не будут решены проблемы и [неразборчиво] указывая, что без возможности повторного представления.

Это для этого этапа. Возможно, на более позднем этапе мы изменим исходную формулировку, предложенную в тексте. Но на данный момент, возможно, мы должны предпринять меры предосторожности. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Кавусс. Вернита, это старая рука, верно? Или это новая?

VERNITA HARRIS: Это новая.

MANAL ISMAIL: Хорошо, пожалуйста, говорите.

VERNITA HARRIS: Итак, мой вопрос. У нас есть стандартный формат для коммюнике GAC? Меняем ли мы наши шаблоны, которые мы согласовали? Это мой вопрос. И [неразборчиво] мы можем начать с этого. Благодарю.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Вернита. У меня был тот же вопрос, предлагаем ли мы новый раздел или это тот же раздел с другими важными темами для GAC? Но снова позвольте мне сначала услышать Винсента, а затем мы можем начать обсуждение. Итак, Винсент, пожалуйста, продолжайте.

VINCENT GOUILLART: Большое спасибо, Манал. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAIL: Да, Винсент. Громко и ясно.

VINCENT GOUILLART: Хорошо, отлично. Это Винсент Гуйарт (Vincent Guillard) из Франции, для протокола. Я просто хотел бы сделать несколько [неразборчиво], особенно мне не хотелось бы, чтобы это текстовое предложение звучало так, как будто мы слишком резкие. Кавусс, большое спасибо за ваши комментарии, но я думаю, что есть кое-что, что мы должны уточнить.

В обосновании мы не указали, что если транзакция будет отклонена, она будет отклонена навсегда. Я думаю, что это совсем наоборот. Мы стараемся поощрять [неразборчиво] усиливать гарантии, если сделка будет отклонена. Мы не стремимся закрыть дверь навсегда. Я думаю, что это совсем наоборот.

Кроме того, в целом верно то, что в этом предложении есть какие-то сильные формулировки, но в целом цель также состоит в том, чтобы дать высокую оценку усилиям Правления и [неразборчиво],

проявленным в последнее время, и призвать его продолжать в том же духе.

Правление продемонстрировало большие усилия по общению и взаимодействию с сообществом, а также Правление показало, что, по его мнению, этот вопрос не является чисто техническим. Правление и его юридический отдел несколько раз выражали мнения в течение последних нескольких недель о том, что критерии, которые будут использоваться для оценки разумности сделки, будут выходить за рамки чисто технических соображений, и мы хотели бы показать наше одобрение такого подхода. Итак, чтобы прояснить философию текста. Это не только поощрение некоторого отклонения или чего-либо [неразборчиво]. Я думаю, что одна из наших главных целей при составлении этого текста состояла в том, чтобы похвалить позицию Правления и призвать его придерживаться этого.

Но я также хотел бы воспользоваться тем, что у меня сейчас микрофон, чтобы вернуться к тому, что Пол подчеркнул вчера в конце дня. Я хотел бы искренне извиниться перед представителями стран из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами или Азиатско-Тихоокеанского региона или стран, чье участие в ICANN 67 особенно сложно. И поскольку вы можете чувствовать, что у них нет надлежащих средств для участия в разработке коммюнике GAC, и вы можете чувствовать, что принятие консенсусных рекомендаций будет равносильно принятию их без них. Это совсем не наша цель.

Как я уже говорил вчера, календарь , к сожалению, нас подгоняет, и мы [во Франции] считаем, что мы не можем упустить эту возможность до 20 – го марта, чтобы выразить [несколько] , чтобы занять прочные позиции на продажу PIR.

И наша цель, пытаюсь принять консенсус, - не провоцировать апелляцию, не беспокоить Правление или что-либо еще. Совсем наоборот. Наша цель - оказать поддержку Правлению, заняв сильную позицию в GAC. Правление очень активно занялось этим вопросом, и мы считаем, что это заслуживает высокой оценки, и рекомендации GAC кажутся наиболее убедительным способом выразить это. Это то, что я должен был сказать сейчас. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Винсент. Кавусс?

KAVOUSS ARASTEN: Да. Вы слышите меня, Манал?

MANAL ISMAIL: Да, Кавусс. Громко и ясно.

KAVOUSS ARASTEN: Извините. Прежде всего, большое спасибо, Винсент, за то, что вы сказали. По той же причине, по которой вы упомянули, что некоторые из наших людей в Азиатско-Тихоокеанском регионе не имеют такой возможности, поэтому это не может быть

рекомендацией, потому что рекомендация означает, что у каждого есть возможность принять участие в обсуждении, либо выступить против, либо согласиться, и так далее.

Таким образом, исходя из объема, это не могло быть предварительным обсуждением рекомендации, так что [неразборчиво] что-то еще. Все, что я сказал, вставило [действие] GAC по этому поводу и так далее. Это один момент.

Подпадаете ли вы под этот пункт или у вас есть отдельный элемент, другие соображения, другие важные вопросы, это также возможно.

Проблема в том, что мы должны следовать пошаговому принципу. Во-первых, поднимая вопросы, прося разъяснений, предоставляя трудности, проблемы, которые, по мнению некоторых людей, например, Франции, Германии и многих других, также могут быть - это трудности [неразборчиво], которые поощряют или провоцируют или вызывают дискуссии и проверки, оценки и т.д.

Итак, вот что я предлагаю. Мы должны принять этот подход. Это первый раз, когда мы собираемся вместе. К сожалению, на этот раз это виртуальная встреча. Не физическая. Не каждый может присутствовать. Итак, это то, что я предлагаю. У меня нет особой позиции на данном этапе или в другом случае, и более или менее я займу нейтральную позицию, но я думаю, что мы должны принять этот подход, не говоря уже о том, что мы категорически против [неразборчиво] DotOrg в рамках ISOC, а теперь DotOrg на какой-то другой вопрос. Это не персонализированная или

общезначительная мотивация. Это суть вопроса. Итак, [неразборчиво] предложить это.

Итак, в заключение, вы можете поместить его под этим пунктом. Вы можете поставить его под любым другим заголовком. Это не рекомендация GAC по нескольким причинам, в том числе упомянутым Винсентом, а также [неразборчиво] формулировка с самого начала. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Кавусс. Итак, я не вижу больше запросов на слово, но я пытаюсь догнать чат. Секундочку [неразборчиво] согласна, что четыре должен быть удален, и мы должны избегать размещения текста PIR в части рекомендаций. Германия поддерживает Францию, советует лучший способ сказать, что у нас, правительств, есть проблемы и мы хотим, чтобы ICANN тщательно проанализировала этот вопрос. И Хорхе предлагает, чтобы после этих первоначальных обсуждений заинтересованные члены GAC обменялись мнениями по электронной почте и посмотрели, какие решения возможны, чтобы вернуться в 18:15 UTC. Таким образом, это больше наша личная [неразборчиво]. Спасибо, Хорхе.

Итак, позвольте мне сначала услышать Оливье. Кавусс, это старая рука, верно? Итак, я даю слово Оливье.

KAVOUSS ARASTEN:

Я хочу сказать, что да, я думаю, мы могли бы поместить это в другом месте. Это не рекомендация. Мы поместим это в другом месте. Где мы это поместим, это важно. У меня нет проблем с

новым названием этого - проблемы. Проблемы GAC. Действия GAC или [неразборчиво] проблемы в отношении этого элемента. Итак, мы должны поставить другое название, другое [неразборчиво], на этом этапе. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Кавусс. Оливье, пожалуйста. Европейская комиссия.

OLIVIER BRINGER:

Спасибо, Манал. Всем привет. Во-первых, я согласен с Винсентом в том, что это относительно общие моменты, и им следует [неразборчиво], например, некоторые из этих замечаний, высказанных Правлением, или по которым они действовали. У нас было это обсуждение в понедельник на общественном форуме, например. И это в основном призвано побудить Правление очень тщательно оценить сделку.

Теперь, чтобы ответить Кавуссу, я думаю, что мы находимся в особом положении здесь, потому что это было бы решением Правления, возможно, 20 - м марта. Итак, как мы ... Конечно, мы не можем прийти с рекомендацией или поддержкой после того, как решение было принято. Это было бы нелогично. Таким образом, мы должны принять это во внимание. Но если есть альтернативы, позволяющие передать наше сообщение Правлению до того, как оно примет решение, я был бы очень рад их услышать. Но я думаю, что это не процесс, как повторяющийся процесс, как новые gTLD или реформа политики WHOIS. Существует крайний срок, и мы должны это учитывать.

Итак, какова альтернатива, если мы не даем рекомендации Правлению в данный момент? Я слышал, например, идея [неразборчиво] вчера , чтобы иметь письменную процедуру для рекомендаций, но я предполагаю , то это будет на следующей неделе , потому что 20 -го марта наступит через десять дней. Поэтому мне было бы очень интересно услышать, как те, кто не хочет иметь рекомендацию в этом коммюнике, видят следующие шаги. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Оливье. Кавусс, а затем Пол.

KAVOUSS ARASTEN:

Да, Манал. Если вы слышите меня, я думаю, что может быть какое-то решение. Я полностью согласен с Оливье , что 20 -го марта очень сжатые сроки, и если мы не будем делать что - то, мы будем [неразборчиво]. Извините, поезд ушел и вы сошли с него. Поэтому мы должны что-то сделать.

Как насчет того, Манал, чтобы проверить с уважаемыми коллегами из GAC? По крайней мере можем ли мы просить об отсрочке решения. За последние два года здесь были предыдущие [неразборчиво] два или три случая, когда была определенная дата для принятия решения, и GAC попросил отложить принятие решения. Это не по существу, но по теме, говоря, что, да, очень трудное время, и GAC обычно, во время сессий, виртуальных или физических, в состоянии это делать. И, в частности, это новая вещь, по крайней мере, для многих GAC. Как насчет того, чтобы мы

рассмотреть возможность попросить отсрочку решения? Это возможно. Я не думаю, что ... Если нет каких-либо разногласий. Я не знаю, кто с этим не согласится, но я думаю, что это [неразборчиво], не говоря [неразборчиво], выразить озабоченность, но не очень [неразборчиво] возражения или отклонение GAC [этой вещи]. Но мы говорим, что из-за этих опасений, из-за необходимости разъяснений, из-за этого и того нам нужно больше времени, и что больше времени требуется, что решение должно быть отложено.

Тогда возникает вопрос: хотите ли вы отложить это ... Извините, как долго вы хотите отложить это. Это вторичные решения. Первое [неразборчиво], что мы согласны на [неразборчиво] отсрочку вопроса? Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Кавусс. Я не думаю, что кто-то будет возражать против продления, в том числе само Правление. Итак, позвольте мне заверить вас, что Правление пытается настаивать на продлении. Они запросили продление у ISOC или другой стороны. Но, к сожалению, пока оно им не было предоставлено. Итак, они попросили продление в начале. Они получили продление, не так долго, как они просили, до 20-го числа, и теперь они пытаются просить о дальнейшем продлении, но сейчас трудно сказать, будет ли продление предоставлено или нет. Таким образом, к сожалению, дело не в руках Правления - мы просим продления у них, и они продлевают срок.

Так что есть проблема с продлением, но все настаивают на продлении. Итак, Пол, пожалуйста, и тогда, возможно, я могу попытаться предложить путь вперед. Итак, Пол, пожалуйста.

[PAUL BLAKER] :

Спасибо. Да. Я собирался спросить об этом тоже. Я думаю, что мы должны принять во внимание, какова роль Правления, что Правление может сделать. И в понедельник я понял, что любое продление должно быть взаимно согласовано.

Но я собирался сказать, что я согласен с Кавуссом и другими, что этого не должно быть в разделе рекомендаций, но я думаю, что мы можем сделать очень четкие замечания либо в четвертом разделе, либо в письме председателя. На самом деле, часть этого текста не является рекомендацией Правлению. Это дает нам представление об Ethos Capital, дает представление о предлагаемых в настоящее время PIC. И именно такие комментарии мы можем сделать в четвертом разделе или в письме председателя GAC. Это подход, который мы бы предпочли. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Пол. И это именно то, что я собиралась предложить в качестве пути продвижения вперед. Итак, позвольте мне поделиться своим пониманием сейчас. Те, кто не хочет этого в разделе рекомендаций, чувствуют, что не каждый может принять участие. Сложность, с которой мы сталкиваемся на этой дистанционной встрече, в том, что у нас нет возможности очного выбора. У нас нет привычного [неразборчиво] совместного

обсуждения и обхода наших трудностей и расхождений во взглядах. Таким образом, я вижу трудности в достижении консенсусной рекомендации здесь, но также и проблемы тех, кто хотел бы видеть это в разделе рекомендаций, в первую очередь из-за их интереса и влияния темы, и, что наиболее важно, из-за приближения срока - 20-го, который может быть продлен, но мы не можем быть уверены в данный момент времени. Таким образом, мы должны действовать так, как будто 20-е марта - жесткий срок.

Проблема с перемещением этого текста из части с рекомендациями заключается в том, что ему может быть не уделено необходимое внимание и ответ на этот вопрос может быть не получен.

Таким образом, я собиралась предложить в том же духе, что Пол сказал, что, возможно, письмо от председателя GAC, и оно также будет проверять эти аспекты как потенциальная рекомендация позже, но опять же, как сказал Кавусс, мы можем попробовать это не выдвигая это как рекомендацию GAC.

Итак, я думаю, что письмо от председателя GAC могло бы послужить цели, во-первых, в связи с важностью темы, а во-вторых, в связи с необходимостью ответа без какого-либо давления путем подключения устава и так далее, потому что, опять же, мы просто ... И мы можем отправить их в виде ответов из обсуждений или проблем GAC после обсуждений на ICANN 67 и запросить ответ, и я могу попытаться проследить за развитием этого вопроса.

Итак, позвольте мне остановиться здесь. Пол, это старая рука?

[PAUL BALKER]: Да, извините.

MANAL ISMAIL: Не беспокойтесь. Тогда у меня есть Кавусс, и у меня есть комментарий от Хорхе . Простите, Кавусс. Секундочку, Пол звучит вполне разумно. Мы могли бы опираться на вопросы, которыми мы поделились вчера с Правлением, и оформить это как продолжение работы по темам писем, которыми обменивались до сих пор. Спасибо, Хорхе . Звучит разумно. Кавусс, пожалуйста, продолжай. Извините, что заставила вас ждать.

KAVOUSS ARASTEN: Да. Я думаю, что если бы мы могли поставить это в нескольких местах - мы могли бы уже обсудить это с Правлением. Это уже там. Мы могли бы поместить это в некоторые другие темы, проблемы GAC или реакции GAC на эту тему, а также указать это в письме. Таким образом, это выглядит [неразборчиво], но было бы важно появиться в сообществе, а не под руководством GAC, потому что пока не рекомендуется, как это было написано, [как вы упомянули].

Еще одна самая важная причина, которую [неразборчиво] в том, что, возможно, у нас никто не обращает на это внимания. В трудной ситуации с рекомендациями GAC физическая встреча помогает переговорам. На этот раз переговоры невозможны, потому что мы участвуем удаленно. Мы не могли смотреть друг другу в глаза,

точно в глаза друг другу и пытаться [неразборчиво]. Так что это не [рекомендуется].

Но я думаю, что мы могли бы вставить это в трех местах - одно место в дискуссиях Правления. И, во-вторых, в другой области, где есть другие соображения, другие темы, проблемы GAC, реакции GAC, а также в письме [неразборчиво], текст будет подготовлен. Возможно, либо мы возлагаем на вас всю [ответственность], либо вы хотели попросить кого-нибудь взглянуть на это и получить одобрение всех, кто [неразборчиво] от имени уполномоченного GAC, но не только председателя GAC, потому что он меняется. Иногда это может быть [письмо]. Иногда мы разрешаем вам выполнить эту часть, например, полномочия сообщества, к которым GAC разрешает председателю доступ. Итак, вот три вещи, которые мы могли бы сделать.

Но у меня есть другой вопрос. Ответить, возможно, нет или да. Как насчет рекомендации по продлению? Если среди нас есть консенсус в отношении продления - и я не думаю, что у кого-то будут возражения, как вы упомянули, - Правление не может отклонить это, поскольку для отклонения они должны применять устав. Им нужно, чтобы 60% членов имели право голосовать, чтобы отклонить эту идею. Разве это не возможно? Я просто задаю вопрос. Это [неразборчиво] должно [проверить] все. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Боюсь, это невозможно. Я вижу, что Хишам из Египта также говорит «плюс один Кавусс», но я боюсь, что это невозможно, потому что это не в руках Правления. Я имею в виду, они хотят продления. Они

[неразборчиво] как упоминалось ранее, это должно быть взаимно принято. Так что это не может быть только с одной стороны. У меня нет всей правовой базы и юридических выражений. Я могу найти точные причины и вернуться к вам, но я понимаю, что есть что-то договорное, что говорит о том, что должно быть взаимное согласие на любое продление. Так что это не в руках Правления. Я вижу Верниту и Хишама. Итак, США, пожалуйста, продолжайте.

VERNITA HARIS:

Привет, Манал. Таким образом, [неразборчиво] подход не включать его в рекомендации GAC. Это хороший вариант, и мы рекомендуем четвертый раздел. Мы сделали это в предыдущих коммюнике. И после того, как мы решим, где его разместить, я думаю, что любой текст, с которым мы согласны, не может быть [неразборчиво], как кажется, рекомендация GAC. Это просто не в рекомендациях GAC, не в этом разделе.

Я бы согласилась ... Я бы удалила номер четыре. Я не думаю, что это уместно. У меня есть некоторые проблемы с формулировкой номера три. Итак, мы хотели бы увидеть некоторые изменения там, и мы рады работать с коллегами и в этом разделе.

Что касается письма GAC, нам действительно нужно увидеть, что оно говорит. Опять же, мы не хотели бы, чтобы письмо от председателя GAC было [задано] как рекомендация относительно того, что должна делать ICANN.

Я хотела бы отметить, что ничто не мешает отдельному правительству направить письмо в ICANN или даже прокомментировать напрямую с PIR в процессе открытого обсуждения, которое, я думаю, оказывает на них большее влияние. Итак, вот некоторые из наших проблем.

Когда мы впервые обсуждали это в понедельник, мы отметили, что, имея в тексте итоговой части какой-то текст, признавая, что сообщество подняло много вопросов в связи с предлагаемыми сделками, возможно, мы предлагаем извлечь уроки из этих событий, чтобы избежать проблемы, и в будущем мы можем включить это в наше резюме.

Короче говоря, нам нравится идея перемещения в четвертый раздел. Мы бы рекомендовали удалить номер четыре, и у нас будет несколько правок в один, два и три. Благодарю.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Вернита. У меня следующий Хишам. Египет, пожалуйста.

HISHAM ABOULYAZAD: Спасибо, Манал. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAIL: Да, Хишам.

HISHAM ABOULYAZAD:

Спасибо. Я на самом деле хотел [неразборчиво] последний комментарий Кавусса и явно [неразборчиво] возможность дать рекомендацию Правлению, которая помогла бы усилиям по продлению времени, необходимого для изучения этой транзакции, поскольку мы слышали, а другие приняли участие также и в публичном форуме в понедельник. Я думаю, что эта конкретная тема имеет большое значение для сообщества, а не только [неразборчиво] правительств.

Таким образом, я думаю, что, несмотря на все ограничения онлайн-встречи, я думаю, что это все еще возможно для нас приложить все усилия и включить рекомендацию, которая сосредоточится на оказании помощи Правлению в продлении намеченного на 20 - е марта срока, особенно учитывая, что рекомендация GAC является документом, который уважают и тщательно рассматривают и другие сообщества, а не только внутри GAC, включая сообщества за пределами ICANN.

Итак, я думаю, что это поможет GAC - это на самом деле поможет Правлению, извините меня - в их усилиях по достижению взаимосогласованного срока для принятия решения. GAC [неразборчиво] такая рекомендация.

Я также хочу добавить что-то, что не [неразборчиво], возможно, к обсуждению PIR, но в целом к процедуре или стабильности разработке рекомендации в режиме онлайн и, возможно, также по электронной почте. Подобные рекомендации даются не впервые, как мы узнали вчера в ходе дискуссии. Таким образом, у нас есть средства, чтобы сделать это как GAC, и мы должны осознать это

[неразборчиво]. Тем более, что мы все еще находимся в положении, когда мы не уверены, будет ли ICANN 68 проводиться в регулярном очном формате. Таким образом, мы не хотим, чтобы у GAC снова возникли трудности в связи с этими условиями в ожидании третьей встречи с [неразборчиво] рекомендацией. Мы не можем позволить себе ждать все это время. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Хишам. Опять же, честно говоря, я не понимаю, как наша рекомендация поможет Правлению. Я имею в виду, если мы запросим продление у ISOC, это может помочь Правлению. Но в остальном... я имею в виду, что Правление уже запрашивает продление у ISOC, поэтому, запрашивая его у Правления, как это поможет? Опять же, я могу ошибаться. Я буду рада проконсультироваться, если это то, что запрашивает GAC. Я буду рада проконсультироваться с Правлением, поможет ли запрос или рекомендация GAC Правлению относительно продления, каким-либо образом запросу Правления.

Опять же, откровенно говоря, я не убеждена, но снова давайте посмотрим, к какому выводу мы придем. Я не уверена ... У меня есть Кавусс, Вернита и Хорхе. Есть старые руки?

KAVOUSS ARASTEN:

Нет, это новая рука, если вы позволите мне.

MANAL ISMAIL:

Хорошо. Пожалуйста продолжайте.

KAVOUSS ARASTEN:

Позвольте мне обратиться к моему уважаемому другу, который упомянул, что ничто не мешает любому другому правительству [неразборчиво] не должно защищать это. Мы работаем вместе годами с 98 года и продолжаем работать с этим. Этот тип заявлений, исходящих от МСЭ, не помогает, говоря, что любое правительство может [неразборчиво]. Мы этого не делаем. Мы работаем вместе и продолжаем работать вместе. Так что я совсем не понимаю этого заявления, ничто не мешает правительству [неразборчиво]. Это разделение, и мы не хотим делить себя. Мы хотим работать вместе.

Писать письмо ... Извините. Предоставление рекомендации о продлении, хотя это может и не помочь напрямую, но укрепит позицию Правления ICANN, и мы можем спросить, пишем ли мы также письмо, в котором говорится: «Пожалуйста, передайте это письмо в ISOC» или кому-либо еще. Таким образом, это укрепляет позицию Правления, что одна категория общества обеспокоена этим. Итак, мы не должны молчать. Мы должны озвучить это, и нас должны услышать.

Итак, я не понимаю некоторых людей ... Может, у них другие взгляды, чем у нас. Это разрешено. Нет проблем. У всех разные взгляды. Но мы должны работать вместе, продолжать. Итак, я предлагаю сделать [неразборчиво] возможным. Изучите продление, запрос на продление. Если бы все могли согласиться и, возможно, попросить Верниту или других, пожалуйста, присоединиться к другим, если это возможно, для этого продления.

Продление означает просто больше времени для дискуссий. И тогда это поможет ICANN донести это до ISOC. А также в письме, которое мы написали или напишем в ICANN, мы также говорим: «Пожалуйста, можем ли мы передать это сообщение?» Поскольку у нас нет прямой связи с ISOC в том, что касается процесса проблем ICANN или Интернета [неразборчиво]. Поэтому, пожалуйста, можем ли мы рассмотреть [неразборчиво] разные способы. Мы не должны отвергать это. Если у кого-то есть позиция, молчите, ничего не говорите. Пусть дела идут. [неразборчиво], и в 2016 году мы столкнулись с похожими вещами, с двухбуквенными. Все закончено. И что бы вы ни делали, извините, мы не можем вернуться. Это все. Таким образом, мы должны избегать этого. Мы должны действительно избегать этого. Это искренняя просьба к уважаемым коллегам попытаться работать вместе. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Кавусс. Я также вижу, что Хишам в чате предлагает что-то вроде формулировки, что-то похожее, советует Правлению приложить все усилия для достижения взаимосогласованных сроков, которые позволили бы провести требуемый всеобъемлющий обзор. Итак, спасибо, Хишам. У меня есть Хорхе, а затем Вернита. Хорхе, пожалуйста. Швейцария. Простите, Хорхе, ваша рука исчезла. Это была старая рука?

JORGE CANCIO:

Извините. Теперь вы меня слышите?

MANAL ISMAIL: Да, я вас слышу.

JORGE CANCIO: Извините.

MANAL ISMAIL: Нет, ничего.

JORGE CANCIO: Я не включил звук на компьютере. Как я сказал в эти последние дни, я был очень гибок в вопросе рекомендации или ее отсутствия, но я понимаю озабоченность, выраженную многими коллегами. Поэтому я думаю, что мы также должны принять это во внимание. И, в конце концов, если мы посмотрим на цель этого предложения о рекомендациях и если мы посмотрим на то, чем мы обменялись с Правлением до сих пор, в конце мы хотим убедиться, что общественные интересы и участие сообщества и что мы подчеркиваем интерес и [взгляд] GAC по этому вопросу.

Я думаю, что после вчерашнего обмена с Правлением мы также можем договориться о том, что мы можем поддержать шаги, предпринятые Правлением, и это достаточно тщательное расследование по этому делу.

Итак, я думаю, что по существу, если мы действительно посмотрим на текст, предложенный Францией, а также на вопросы, которые у нас были вчера с Правлением, и взглянем на это с этой

более обнадеживающей точки зрения, мы могли бы представить это в виде письма от вас, Манал, которое могло бы основываться на этих текстах и использовать более обнадеживающую формулировку вместо рекомендательной или предписывающей терминологии.

Итак, я думаю, что через некоторое время, возможно, во время встречи с ALAC и перерыва, мы сможем составить какой-нибудь подходящий текст и обсудить его позже в это вечернее [европейское] время. Я, конечно, готов помочь, если смогу помочь. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Хорхе. Я также подумал, что, возможно, после встречи с ALAC у нас будет немного больше перерыва, а не только 15 минут. Мы можем сделать это немного дольше, чтобы провести обсуждения по электронной почте и попытаться найти согласованный текст, если это поможет. Итак, просто дайте мне знать. Если нам нужен более длительный перерыв, мы можем сделать это. Вернита, пожалуйста.

VERNITA HARRIS:

Спасибо. Можем ли мы подтвердить, решили ли мы [к тексту четвертого раздела]?

MANAL ISMAIL:

Я думаю, что текущее решение - поместить текст в письмо. Я не уверена, что это в дополнение к четвертому разделу. Я имею в виду, это хороший вопрос. Если мы собираемся договориться о

письме, значит ли это, что тема не появится в коммюнике или появится в четвертом разделе? Это нужно уточнить, конечно. Но в принципе, вы согласны с идеей отправки письма?

VERNITA HARRIS:

Мы можем согласиться с меньшим текстом, если он не является рекомендацией GAC. И с нашей точки зрения, даже запрос о продлении является рекомендацией GAC. Так что это то, что нам будет трудно поддержать. Итак, мы с удовольствием посмотрим на текст в меньших разделах, и мы будем работать [неразборчиво], чтобы сделать это. Благодарю.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Вернита. Итак, вы не хотите видеть текст с просьбой о продлении в рекомендации GAC или вообще?

VERNITA HARRIS:

Если GAC посылает сигнал о том, что мы хотим, чтобы они предоставили нам отсрочку, это рекомендация GAC [и это не] поддерживается. Благодарю.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Вернита. У меня есть Лина, а затем Кавусс. Лина, пожалуйста. Литва.

LINA RAINIENE:

Спасибо, Манал. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAIL:

Да, Лина.

LINA RAINIENE:

Привет всем. Итак, просто чтобы кратко обсудить это, прежде всего я хотела бы отметить, что мы должны оставить вопрос о DotOrg в коммюнике. Так что, если мы собираемся перенести основной запрос в письмо, я бы решительно поддержала сохранение ссылки на проблему DotOrg в коммюнике. Это может быть [по ссылке на почту] сообщение как таковое.

Еще один момент, касающийся поддержки [рекомендации по продлению], я думаю, это может сработать. Это зависит от того, как мы поместим текст. Если бы мы поместили текст просто с просьбой о продлении процесса, он мог бы быть слабее. Но если бы мы подчеркнули, как это в основном подчеркивается сейчас в тексте, в проекте коммюнике, предложенном ответственными, то, что [неразборчиво] проблемы сообщества не удовлетворены. Так что, по сути, сегодня [неразборчиво] не имеет цели. Таким образом, если у ситуации нет цели, [неразборчиво] есть возможность развивать ее дальше в позитивном направлении посредством расширения процесса.

Вопрос в том, сможет ли GAC сообщить об этом только Правлению, или другая сторона - другая сторона, заключившая договор, сможет это увидеть. Итак, весь текст, который находится в коммюнике, в основном предназначен для всех. Это не только [неразборчиво] связь между Правлением и GAC, я не уверена. Может быть, коллеги

более опытные здесь могли бы уточнить это. Но GAC может также обратиться, как вы упомянули Манал, к другой стороне, просто чтобы информировать их о позиции GAC. Таким образом, я бы вкратце предложила сохранить текст в коммюнике. Хотя рекомендация была бы идеальной, но если мы не сможем ее достичь, то хотя бы к четвертому разделу коммюнике. Тогда, в дополнение к [этому], может быть, это письмо с сообщением. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лина. В чате я также вижу предложение Хорхе о том, что мы можем приложить письмо к коммюнике при поддержке [неразборчиво]. Итак, у меня есть Кавусс следующий.

KAVOUSS ARASTEN:

Извините, Манал. Возможно, [неразборчиво] мы не хотим просто прикрепить письмо к коммюнике. Мы хотим, чтобы проблема была объяснена или включена в коммюнике под некоторым заголовком, затем в каком-то разделе, в четвертом разделе или в другом разделе.

И в дополнение к этому мы отправляем письмо, и более или менее [неразборчиво], может быть, даже больше. Но [мы сейчас] упомянули это абсолютно правильно, потому что письмо увидят не все, а коммюнике увидят все. Итак, мы хотим включить его в двух местах. Одно место в коммюнике и в некоторых главах и так далее, а другое в письме. И в обоих из них мы могли бы также сказать, что

GAC придерживается [неразборчиво] мнения о том, что продление должно быть предоставлено, чтобы иметь время для изучения размышлений, так далее и так далее.

Таким образом, люди могут не согласиться с рекомендацией GAC. Это другая проблема. Я приду к этому позже, потому что не хочу, чтобы кто-то накладывал вето на что-то. У нас много стран, и мы вообще не хотим вето, поэтому мы должны этого избегать. Но пока давайте работать вместе и избегаем этого в будущем, чтобы мы не говорили о некотором вето и мы работали вместе. Итак, вставьте это в письмо. Поместите это в коммюнике GAC. И в обоих из них [попросите, чтобы] GAC придерживался того же мнения, что и первый шаг, чтобы продлить срок до некоторого другого времени. Я не знаю. Мы должны увидеть, сколько дней, сколько недель, на сколько месяцев мы хотим продлить, если люди не хотят иметь рекомендацию. По крайней мере, это минимум, и мы должны [продолжать делать это]. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Кавусс. Я согласна. Что касается продления, я не думаю, что мы должны указывать конкретную дату или время, но может быть, просто скажем: «настаиваем на продлении», что позволило бы Правлению тщательно изучить ситуацию или то, что у вас.

Но в любом случае, предложение сейчас, и потом я предоставлю слово Оливье [неразборчиво], текст в письме. Письмо может быть приложено к коммюнике, и все же у нас есть кое-что в четвертом

разделе по теме, которая может также ссылаться на приложенное письмо.

Позвольте мне сейчас дать слово Европейской комиссии, пожалуйста. Оливье?

OLIVIER BRINGER:

Да. Спасибо, Манал. Несколько замечаний после очень интересной дискуссии. Прежде всего, я согласен с Кавуссом, что мандат GAC заключается именно в том, чтобы работать вместе и пытаться прийти к согласованному тексту, возможно, к консенсусной рекомендации. И это, конечно, лучше, чем иметь отдельных ... Я имею в виду, что, конечно, отдельные государства могут делиться своими взглядами, но я думаю, что совместный консенсусный вклад со стороны группы правительств очень важен для работы ICANN. Итак, я полностью согласен с этим.

Что касается освещения вопроса о приобретении PIR, я думаю, что, как сказали Лина и Кавусс, он должен появиться в коммюнике. Это было одним из основных вопросов для обсуждения во время этих виртуальных встреч. Мы должны осветить это в Коммюнике.

Я просто хотел бы понять вас лучше. Может быть, вы бы завершили таким образом. Ваше предложение поместить это в письмо и понять, как это будет служить нашей цели. Как это позволит передать сообщение Правлению, и как это будет учтено Правлением? Поэтому, возможно, вы могли бы объяснить это в своем заключении, как, по вашему мнению, письмо позволит нам достичь нашей цели. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Европейская Комиссия. В принципе, я думала, что письмо вызовет ответ, даже если он не [неразборчиво].

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА: Манал, это [неразборчиво]. Я не уверена, что это только я, но ваша связь не стабильна в данный момент. Можем ли мы позвонить вам?

MANAL ISMAIL: Привет? Вы слышите меня?

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА: Привет, Манал. Добро пожаловать снова.

MANAL ISMAIL: Итак, я слышу, как прерывается связь [неразборчиво]. Вы меня хорошо слышите?

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА: Манал, мы едва слышим вас.

MANAL ISMAIL: Теперь лучше?

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА: Теперь лучше.

MANAL ISMAIL: Хорошо. Извините, я внезапно отключилась. Прошу у всех прощения. Я просто пыталась понять, ответила ли я моим ответом на твой вопрос, Оливье. Да, пожалуйста, Оливье.

OLIVIER BRINGER: Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL: Да. Теперь мы можем слышать вас.

OLIVIER BRINGER: Да. На самом деле, я совсем не услышал ваш ответ.

MANAL ISMAIL: Хорошо, извините. Итак, позвольте мне предоставить слово Кавуссу, Лине, и потом я повторю свой ответ снова. Очень извиняюсь за это. Кавусс, пожалуйста. Извините, что заставила вас ждать. Говорите.

KAVOUSS ARASTEN: Да. Большое спасибо, Манал. Мне кажется, я объяснил своим уважаемым коллегам, Оливье, что ситуация, как я уже говорил, заключается в следующем. Мы описываем ситуацию соответствующим образом в коммюнике под некоторым заголовком, в четвертом разделе или другим разделе. Кроме того, [неразборчиво] мы пишем в Правление ICANN письмо,

подписанное Манал, с разъяснением ситуации, возможно, для дальнейшей проработки вопроса. В обоих местах мы выражаем твердую точку зрения GAC о том, что срок должен быть продлен.

Как [неразборчиво] Манал, мы не можем сказать, сколько, сколько дней, это трудно. Это должно быть продлено. По крайней мере, это то, что мы можем сделать. И мы поддерживаем солидарность всех членов GAC вместе. Я знаю это. Разные интересы, разный опыт, разные культуры, разные и так далее. Но, по крайней мере, мы работаем вместе, мы работали вместе и будем продолжать работать вместе. Итак, [это два места] и так далее и тому подобное.

А затем в обсуждении с Правлением, которое было упомянуто вчера. Я надеюсь, что ответ Правления также будет там. Итак, будет три места. Одно место в обсуждении Правления с GAC, второе в коммюнике в четвертом разделе или любом другом разделе и третье в письме. Это ясно. Надеюсь, Оливье с этим согласен. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Кавусс. Итак, у нас осталось пять минут. Я повторю свой ответ очень быстро, потому что я хотела бы, чтобы у нас было несколько минут, прежде чем мы начнем наш раздел ALAC.

Оливье, письмо. Я говорила, что письмо вызовет ответ, в то время как если бы мы просто поместили его в коммюнике в разделе

четвертом, это дало бы ему необходимую наглядность, но не вызвало бы ответа. Поэтому мы не увидим ответа Правления по этому разделу под названием «Прочие вопросы». Они обычно отвечают на рекомендации GAC Правлению и выполняют рекомендации GAC Правлению. Оливье, пожалуйста, продолжайте. Мы не слышим вас, Оливье. И Кавусс, я полагаю, это старая рука, верно?

OLIVER BRINGER: Вы меня слышите сейчас?

MANAL ISMAIL: Да.

OLIVER BRINGER: Хорошо. Я говорил, что теперь я понимаю лучше благодаря вашему объяснению и объяснению Кавусса. Таким образом, подход мне кажется хорошим. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Хорошо, отлично. Так что спасибо всем. Остановимся здесь и продолжим наше обсуждение. Наша встреча с ALAC состоится через три минуты, поэтому я хотела бы, чтобы у всех была возможность размяться и вернуться в комнату Zoom в четверть, чтобы мы могли начать встречу с ALAC. И просто дайте мне знать после заседания ALAC, если нам нужен перерыв более 15 минут, мы можем договориться в то время. Всем спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]