

ICANN67 | 虚拟社群论坛 - GAC: 公报起草会议
2020 年 3 月 11 日 (星期三) - 11:00 - 12:15 (坎昆时间)

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 好的, 请大家准备好。我们直接进入主题。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 如果我们讨论 ICANN 第 67 届会议公报草案的第四部分, 大家在这里就可以看到已确定可能纳入公报中的主题清单。第一个主题是收购公共利益注册管理机构 (PIR) .Org。第二个主题是 [第二轮次] 新通用顶级域 (NgTLD)。第三个主题是域名注册目录服务 [音频不清晰]。关于第四个主题, 我们已经在今天早上的 GAC 最新工作介绍会议中进行了讨论, 抱歉, 应该说是今天早些时候, 这个主题是“CCWG-问责制”第 2 工作阶段实施。这个主题是由 [音频不清晰] 提出的, 马跃然 (Göran) 对此也提出了一些建议。

就所提供的文字而言, 我知道到在收购 PIR 方面, 我们确实有 [音频不清晰]。这些文字被插入到公报的建议部分。据我所知, 目前正在开展相关工作, 以最终确定关于 [第二轮次] NgTLD 的某些文字内容。我相信域名注册目录服务的相关工作也正在开展。关于第四个主题, “CCWG-问责制”第 2 工作阶段实施, 我不知道有关该主题的文字是否有任何更新。

所以, 下面还是请玛娜尔发言, 看看你希望如何继续我们的讨论。

玛娜尔·伊斯梅尔: 我们是否有已经准备好可以讨论和最终定稿的文字内容? 我是说, 能不能显示在屏幕上?

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

法比恩·贝特米厄： 已经显示在屏幕上了。我们已经显示关于收购 PIR [目标] 和 [音频不清晰] 的文字。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的。所以，我们先从关于收购 PIR 和 .Org 的建议文字内容开始。其内容如下：GAC 向董事会提出建议，并且我们也同意讨论该文本，然后看看是否能将这文字作为 GAC 建议提出。第一是采取行动，对交易进行全面审查，并将对公共利益、.Org 社群的利益的影影响，以及董事会认为相关的任何标准考虑在内。

第二，继续以有意义的方式与 ICANN 社群合作，并确保在审查交易时适当考虑社群的观点，尤其是 .Org 社群的观点。

第三，通过 PIC 或任何其他机制，确保 Ethos Capital 按照 2002 年对 .Org 运营商的要求，即“以响应非商业互联网用户社群的需求、关切和观点的方式，促进注册管理机构的运营”，制定明确可执行的措施，以保护公共利益和 .Org 社群的利益。

尽管这项工作朝着正确的方向发展，但 GAC 并不认为 Ethos 在 2 月 21 日提出的 PIC 能够提供足够的保证，尤其是在提议的管理委员会的独立性和权力方面。

第四，如果认定 Ethos Capital 没有提出明确、充分和可执行的保护措施，则拒绝此交易。

我就讲到这里。文字内容到此结束了吗？还有其他的吗？

法比恩·贝特米厄: 玛娜尔, 还有理由依据。请继续滚动一下屏幕。我想这些内容显示在另一页的后面。

玛娜尔·伊斯梅尔: 那么, 大家是想一次读完所有内容然后再开始讨论, 还是想要先讨论文字内容, 然后再来看理由依据的内容? 因为理由依据是依赖于文字的。我不确定。

那么, 我们就快速读一遍, 因为我不确定是否每个人都有机会在会前阅读这些内容, 所以, 我们快速读一遍, 然后再回过头来逐条讨论提出的建议。

理由依据内容如下: GAC 希望在 ICANN 第 67 届会议上提出 PIR 控制权变更的问题, 因为在最近一次推迟后, 董事会批准或拒绝 [音频不清晰] 的新截止日期已经定于 3 月 20 日。

考虑到 [依赖] .Org 域名的组织 (政府机构、国际组织、NGO 等) 的性质, 其中许多组织与 ICANN 一样, 服务于公共利益并且遵循 2002 年对 .Org 运营商的要求, 即 “以响应非商业互联网用户社群的需求、关切和观点的方式, 促进注册管理机构的运营”。GAC 认为, ICANN 在审核 PIR 产权转让时, 应全面评估该交易对公共利益和 .Org 社群利益的影响。为此, 有必要与社群, 特别是 .Org 社群开展合作, 并收集这些社群的意见。

GAC 欢迎 Ethos Capital 在提出自愿性 PIC 方面的积极态度, 这些承诺涵盖了关于 .Org 价格、言论自由和保护 .Org 注册人个人资料的信息, 但同时指出, PIC 的许多方面都需要得到进一步阐明。特别需要注意的是, 提议的管理委员会的独立性和权力方面。

GAC 认为，需要开展进一步工作，以 [保障] PIC 在维护公共利益和 .Org 社群利益方面的能力，从而了解 .Org 域名的可负担性、保护言论自由、保护最终用户的隐私，以及持续发展 .Org 及相关服务等方面的情况。

GAC 希望指出，如果没有足够的保护措施，应该拒绝此交易。这不应该排除可能在加强的保障措施的基础上重新提交请求的情况。还有其他文字内容吗？

GAC 对董事会的愿景 [发表了意见]，即，PIR 的出售不是纯粹的技术问题，而是需要在公共利益、.Org 社群的利益和董事会认为相关的总体情况方面，对其 [合理性] 进行评估的问题。GAC 赞扬董事会 ICANN 第 67 届会议之前和期间，在就此问题与社群（包括 GAC 及其个人成员）展开交流方面所做的努力，以期为其最终决策提供信息。

我们回到文字内容。首先，我看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了。卡沃斯，请发言。卡沃斯，不好意思，我听不到你说话。我们还是听不到你的声音。

这样的话，在我们解决技术故障之前，可否先请薇妮塔发言？薇妮塔，请讲。

薇妮塔·哈里斯 (VERNITA HARRIS): 谢谢玛娜尔，感谢你为我们朗读关于 .PIR 的文字内容。我认为，在我们讨论文字内容之前，我们需要先弄清楚要将这些文字内容放在哪里。正如我所说的，关于在本次远程参与会议上达成 GAC 建议，我对此表示担忧，因为并不是所有人都可以参与此次会议，

我只是担心我们无法与文字内容的支持者反复进行讨论。这些内容将用于整个 GAC 公报，而不仅仅是用于向董事会提供的 PIR 和 .Org 建议。

对于文字本身，美国不会 - 我们不同意让这些内容代表我们的观点。我们知道一些 GAC 成员仍存有顾虑，我认为我们可以找到解决这些顾虑的办法，只是不要将这些内容放在向董事会提供建议的部分中。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢薇妮塔。是否有人反对将这些内容移到不同的标题下，然后我们先讨论文字内容，然后再达成共识？

卡沃斯·阿斯特 (AVOUSS ARASTEH)：你好，玛娜尔。我一直在处理互联网 [音频不清晰] 连接问题。能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 现在能听到你的声音了，卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特： 很好。好的。抱歉。从昨晚到今天，我一直在思考我们所说的这个问题。昨天，我提议将它们称为观点或意见。但是现在经过再三思考，我建议我们将其称为 GAC 针对这个问题的初步行动。这是我们的答复。大家是否将其称为初步行动，这是另一个问题。但这是一项行动。正如他们所提到的那样，这还不是建议，因为许多 [音频不清晰] 还有待研究和澄清。这是第一点。我建议这样做。不是将

其称之为意见或 [音频不清晰]，而是将其称为行动。关于他们将其称之为初步行动还是答复，这都是另一个问题。这可能是未来的 GAC 建议，但现在来说，还不是。

第二点是，在正文和理由依据中，对于其中一个方面，我们说的是，如果没有满足这些条件，则应该拒绝该交易，而且没有任何重新提交申请或请求的可能性。这也不是强有力的行动。也许我们可以说，如果不符合条件，就必须将交易搁置，直到到符合条件为止。而不是说拒绝该交易，并且没有任何重新提交申请或请求的可能性。

如果我们提出了问题，并且这些问题得到妥善的解决，然后他们重新提交申请或请求，那么情况会怎样？我们是否仍要拒绝，以便我们不参与任何特定的申请或请求？我们表达的是一些关于互联网社群的利益，.Org 社群的利益等等的顾虑。所以，我们不应该再次采用“肯定与否定”的方法。概括地说，我建议将其称为 GAC 对 [音频不清晰] 主题的答复，然后当我们说 [他们拒绝] 时，我们可以修改这些内容，添加一些较为柔和的用词，即，重新考虑或将交易搁置，直到这些问题得到解决为止，[音频不清晰] 表示，没有任何重新提交申请和请求的可能性。

这是在这个阶段的用语。也许在稍后阶段，我们会更改文字中最初提议的语言。但是目前，也许我们应该采取一些预防措施。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢卡沃斯。薇妮塔是之前举的手，对吗？还是新举的手？

薇妮塔·哈里斯: 新举的手。

玛娜尔·伊斯梅尔: 好的, 请讲。

薇妮塔·哈里斯: 我的问题是, 我们是否有 GAC 公报的标准格式? 我们是否要更改我们已商定的模板? 这就是我的问题。[音频不清晰] 我们可以从那里开始。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔: 谢谢你, 薇妮塔。我也有同样的问题, 我们是在向 GAC 提议一个新的部分, 还是与其他重要主题相同的部分? 我先听听文森特 (Vincent) 的意见, 然后再开始讨论。有请文森特发言。

文森特·古伊拉特 (VINCENT GOUILLART): 非常感谢玛娜尔。你们能听清楚我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔: 可以, 文森特。声音很大, 很清楚。

文森特·古伊拉特: 好的, 很好。我是来自法国的文森特·古伊拉特。我只想提出一些 [音频不清晰], 特别是不希望这个文本提案中的表述显得过于苛刻。卡沃斯, 非常感谢你的意见, 但是我认为有些事情我们必须澄清。

在理由依据提案中，我们并没有写，如果交易被拒绝，那么它将永远被拒绝。我认为情况恰恰相反。在交易被拒绝的情况下，我们尝试鼓励 [音频不清晰] 加强保护措施。我们的目标并不是将交易永远拒之门外。我认为情况恰恰相反。

另外，总的来说，此提案中确实存在一些强硬的措辞，但其目的是为了赞扬董事会的努力和最近表现出的 [音频不清晰]，并鼓励董事会继续保持这种态度。

在与社群沟通与互动方面，董事会已经做出了巨大努力，而且在董事会看来，这个问题并不是单纯的技术问题。在过去几周内，董事会及其法律顾问已多次就用于评估交易合理性的标准表达了意见，这些标准将超出纯粹的技术考量范围，我们希望表明我们对这种方法的认可。所以，这是为了阐明该文本的核心理念。这不只是鼓励拒绝交易或任何事情 [音频不清晰]。我认为，我们起草这份文本的主要目标之一是赞扬董事会的态度，并鼓励他们继续保持这种态度。

但我也想抓住这次发言机会，再次提一下保罗 (Paul) 在昨天最后一场会议上强调的内容。我真诚地向来自欠服务地区、亚太地区或 ICANN 第 67 届会议参与情况特别复杂的那些国家/地区的代表道歉。你们可能会觉得他们没有适当的方式来参与 GAC 公报的起草会议，你们可能会觉得采纳共识性建议就等于是没有考虑他们的意见的情况下采纳共识性建议。那绝对不是我们的目标。

正如我昨天所说，很遗憾的是，日程安排太紧凑了，我们 [法国] 认为我们不能错过在 3 月 20 日之前的机会，在出售 PIR 的问题上，在 [某种程度上] 表达一些强硬立场。

我们试图采纳共识性建议的目的，不是要引起上诉或烦扰董事会或任何其他机构。事实完全相反。我们的目标是通过 GAC 强有力的立场来表示对董事会的支持。董事会非常积极地讨论了这个问题，我们认为这是非常值得称赞的，而要表达这种称赞，GAC 建议似乎就是最强有力的方式。我要讲的就是这些。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢文森特。卡沃斯，你要发言吗？

卡沃斯·阿斯特： 是的。你听得到吗，玛娜尔？

玛娜尔·伊斯梅尔： 听得到，卡沃斯，请讲。声音很大，很清楚。

卡沃斯·阿斯特： 很抱歉。首先，非常感谢文森特发表的意见。对于你所提到的原因，即亚太地区的一些成员没有办法参与会议，因此不可能在此次会议上达成共识性建议，因为建议意味着每个人都有机会参与讨论，要么提出反对意见，要么同意，等等。

所以，从范围上来说，这不可能作为建议的初步讨论，所以 [音频不清晰] 其他内容。我所说的任何其他内容都放在 GAC 关于该问题的 [行动] 中等等。这是其一。

大家是将这些内容放在这项下面，或是将其设定为一个单独的项目，或者将其放到其他注意事项、其他重要问题下，这 [也] 都是有可能的。

问题是我们应该遵循循序渐进的原则。首先，提出问题、要求澄清、提供某些人（法国代表、德国代表和许多其他人）认为的难点和问题，这些都是 [音频不清晰] 难处所在，然后鼓励或引起讨论、核查、评估等等。

所以，我建议的是这个。我们应该采取这种方法。这是我们第一次聚集在一起开会。遗憾的是，这次是虚拟会议。不是实体会议。不是每个人都能参加。所以，这就是我的建议。在这一阶段或其他情况下，我没有特定的立场，我或多或少会采取中立的立场，但我认为我们应该采取这种方法，不是说我们明确反对由 ISOC 管理 [音频清晰] .Org，现在要说的是 .Org 的一些其他问题。这不是一种个性化或企业范围的动机。这是问题的实质。所以，[音频不清晰] 建议这一点。

总之，大家可以把这段内容放到这一项下面。也可以将其放到任何其他标题下。出于多个原因，它不可能成为 GAC 建议，包括文森特提到的原因，还有一开始就提出的 [音频不清晰] 观点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢卡沃斯。我看没有人再请求发言了，但我正在努力查看聊天窗口中的内容。请稍等。[音频不清晰] 同意删除第四点，我们应该避免将关于 PIR 的内容放在建议部分。德国代表支持法国代表的看法，建议最好的表达方式是，我们政府仍存有顾虑，并且希望 ICANN 仔细评估此问题。乔治 (Jorge) 建议，在经过初步讨论之后，

感兴趣的 GAC 成员可以通过电子邮件进行交流，看看有哪些可行的解决方案，然后在世界协调时 18:15 再回来讨论。所以，这种方法更像是我们面对面的 [音频不清晰]。谢谢乔治。

我先听听奥利维尔 (Olivier) 的意见。卡沃斯是之前举的手，对吗？那么，我先请奥利维尔发言。

卡沃斯·阿斯特:

我想说，是的，我认为我们可以将这些内容放在其他位置。这些内容不是建议。我们会把它放在其他地方。放在哪里，这一点很重要。我对使用一个新名称没有异议 - 即关注的问题。GAC 关注的问题。与这一点相关的 GAC 行动或者 [音频不清晰] 关注的问题。所以，在这个阶段，我们应该换个名称，换个 [音频不清晰] 名称。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔:

谢谢卡沃斯。奥利维尔，请讲。有请欧盟委员会代表发言。

奥利维尔·布林格 (OLIVIER BRINGER): 谢谢玛娜尔。大家好。首先，我同意文森特的观点，这些都是相对笼统的观点，应该 [音频不清晰]，例如董事会提出的某些观点，或者他们已付诸实践的观点。举例来说，我们周一在公共论坛会议上讨论了这个问题。主要是为了鼓励董事会对交易进行全面地评估。

现在，回答卡沃斯的问题，我认为我们现在的情况很特殊，因为这可能是董事会 3 月 20 日的决策。所以，我们该如何 - 当然，做出决

定后，我们将无法提出建议或鼓励。这不符合逻辑。我们必须将这一点考虑在内。但是，如果在董事会做出决定之前，有其他办法可以将我们的信息传达给董事会，我将非常乐意听取他们的意见。但我认为这不是那种重复发生的流程，比如说 NgTLD 流程或者 WHOIS 政策改革流程。这里有一个截止日期，我们必须将这一点考虑在内。

如果我们此时不向董事会提供建议的话，我们还有什么办法呢？例如，我听说，昨天有人提出了设立 [音频不清晰] 书面建议流程的想法，但我想那应该是在下周，因为还有不到 10 天就是 3 月 20 日。所以我很想知道那些不想在公报会议中达成建议的同事是如何看待下一步行动的。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢奥利维尔。有请卡沃斯发言，然后是保罗 (Paul)。

卡沃斯·阿斯特：

好的，玛娜尔。如果让我来说，我认为可能会有一些解决方案。我完全同意奥利维尔的观点，即 3 月 20 日的期限将至，如果我们不采取行动，我们将会 [音频不清晰]。很抱歉，机会只有一次，而你们将会错过这次机会。所以我们必须采取一些行动。

玛娜尔，你和优秀的 GAC 同事核实过了吗？我们是否至少可以要求推迟决策的截止日期。在过去的两年里，这里曾有过两三个 [音频不清晰] 案例，即需要在特定的日期做出决定，而 GAC 则要求延迟做出决定的日期。这与实质内容无关，而是与主题相关，它表明的是，是的，时间非常紧迫，通常情况下，在会议期间，无论是虚拟

会议还是实体会议，GAC 都将具有某种立场。尤其是，这是一个新事物，至少对许多 GAC 成员来说是这样。如果我们考虑是否要求推迟决策日期呢？这是有可能推迟的。我不认为……除非有一些不同意见。我不知道谁会不同意这一点，但我认为这是 [音频不清晰]，并不是说 [音频不清晰] 表达的关切，但不是非常 [音频不清晰] 反对或者 GAC 拒绝 [这件事情]。但是我们要说的是，出于这些关切，出于进行澄清的需要，以及诸多其他原因，我们需要更多的时间，而需要更多的时间则意味着需要将决策的日期推迟。

那么问题是，大家是否想将决策日期推迟……抱歉，或者说是大家想将决策日期推迟多久？这是相对不重要的决定。第一个问题 [音频不清晰] 是，我们是否同意推迟 [音频不清晰] 问题？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢卡沃斯。我认为没有人会反对延期，包括董事会自己。所以，我可以向大家保证，董事会正在努力争取延期。他们已经向 ISOC 或其他当事方请求延期。但遗憾的是，到目前为止他们的请求还没有被批准。他们一开始就要求延期。他们已经延期过一次，只是那次延长的时间并不是他们所请求的时间，那个日期就是 20 日，现在他们正在努力争取进行进一步的延期，但现在很难判断延期请求是否会被批准。因此，我们向董事会申请延期，其实这并不是董事会能控制的，遗憾的是，他们确实延迟了一次最后期限的时间。

所以，这就是要求延期的困难所在，但是现在所有人都在推动延期这件事。保罗，请讲，在此之后，也许我可以试着提出一个前进的方向。保罗，有请。

[保罗·布莱克 (PAUL BLAKER)]: 谢谢。是的。我也想问这个问题。我认为我们需要考虑董事会的作用是什么，董事会有能力做什么事情。根据周一的讨论，我的理解是任何延期都必须得到双方的同意。

但是我想说的是，我同意卡沃斯和其他人的观点，这个文本不应该放置在建议部分，但是我认为，我们可以在第四部分或者在主席的信函中明确地阐明这些内容。事实上，文本的其中一些内容并不是给董事会的建议。这些内容表达了我们对 Ethos Capital 的看法，也表达了我们对当前提议的 PIC 的看法。这类似于我们在第四部分或在 GAC 主席的信函中提出的意见。这是我们更喜欢的方法。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔:

非常感谢保罗。这正是我要提出的前进方向。那么，我现在来分享一下我的理解。那些不希望将这段文字放在建议部分的同事认为，并不是所有人都可以参与这次会议。这次远程会议的困难在于，我们没办法进行面对面的交流。我们不能采用以往 [音频不清晰] 的方式，一起讨论以及解决我们的难题和意见中的分歧。我知道我们在此次会议上达成共识性建议的难处，也明白希望在建议部分看到此文本的那些同事的关切，首先是因为他们的利益以及关于此主题的影响，但最重要的是 20 日的这个截止日期所产生的紧迫性，这个日期是可以延迟的，但我们现在并不确定是否可以延迟。所以我们将 20 日当作严格的截止日期，并按照此截止日期行事。

将这段内容从建议部分中移除的问题在于，这段内容可能不会得到必要的关注，也可能不会得到回应。

我想根据保罗的观点提出建议，可以将这段文字放在 GAC 主席发送的信函中，这种方法可以作为一个潜在建议，我们稍后会对其进行

测试，但同样，根据卡沃斯所表达的看法，我们可以尝试将其放在其他部分，而不是将其作为 GAC 的建议。

因此，我认为通过 GAC 主席发送信函的这种方法可以实现我们的目的，首先是关于主题的重要性，其次是需要通过触发章程等方式，在没有任何压力的情况下做出回应，因为我们只是……我们可以在 ICANN 第 67 届会议的讨论后，将它们作为讨论或 GAC 关注问题的回应发送，然后请求答复，我可以尝试对这项工作跟进。

我就先说到这里。保罗是之前举的手吗？

[保罗·布莱克]:

是的，抱歉。

玛娜尔·伊斯梅尔:

不用担心。接下来先请卡沃斯发言，然后再听听乔治的看法。抱歉，卡沃斯。请稍等。保罗的观点听起来很有道理。我们可以在昨天与董事会分享的问题上再接再厉，并以此作为迄今为止信函往来的后续行动。谢谢乔治。听起来很合理。卡沃斯，请讲。很抱歉让你久等了。

卡沃斯·阿斯特:

好的。我想，我们是否可以将这段内容放在多个地方 - 我们可以把它放在与董事会的讨论中。它已经放在那里了。我们可以把它放在一些其他的主题下，比如说 GAC 关注的问题或 GAC 对此主题回应，也可以把它放在信函中。因此，它看上去 [音频不清晰]，但重

要的是要让它出现在社群中，但不是在 GAC 的建议下，[正如你们所提到的]，这段内容的编写方式尚不可取。

另一个重要的原因是 [音频不清晰]，我们可能都没有注意到这一点。如果很难达成 GAC 建议，现场会议可能有助于磋商。但这一次我们无法进行磋商，因为我们是远程参与。我们不能有面对面的眼神接触，并试图 [音频不清晰]。所以，不 [建议] 这样做。

但我认为我们可以将文字内容放在三个地方，第一个是放在董事会的讨论中。第二，放在诸如其他注意事项、其他主题、GAC 关注的问题、GAC 回应的其他领域中，也可以放在信函 [音频不清晰] 中，以说明文字已编制完毕。也许我们将所有 [责任] 交给各位，或者你们想邀请他人研究文本，并获得所有人的批准，[音频不清晰] 可能代表授权的 GAC，而不仅仅是 GAC 主席，因为它会发生变化。有时候，这也可以是一封 [信函]。有时我们会授权你们完成这部分的工作，如 GAC 授权主席访问的社群授权。这是我们可以做的三件事。

但是我还有一个问题。你们的回答可能是“没有”或者“有”。我们对延期有什么建议吗？如果我们之间就延期达成共识 - 我认为没有人会像你提到的那样提出异议 - 董事会不能拒绝这一点，因为要予以拒绝，他们必须使用章程。他们需要有 60% 的有资格成员投票，才能否决这个想法。不可能吗？我只是想提出这个问题。这是 [音频不清晰] 必须进行 [测试] 的所有内容。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔:

恐怕不可能。我看到来自埃及的希沙姆 (Hisham) 表示“卡沃斯加 1”，但我担心这是不可能的，因为这不是由董事会决定的。我是

说，他们想要延期。他们 [音频不清晰]。如前所述，这必须得到双方的认可。它不能只获得一方的认可。我不知道所有的法律背景和法律表述。我可以找到确切的原因，然后再给你回复，但是我知道有些合同规定，任何延期都应该得到双方的同意。所以这不是董事会能控制的。我看到了薇妮塔和希沙姆请求发言。有请美国代表发言。

薇妮塔·哈里斯:

你好，玛娜尔。[音频不清晰] 关于不将这些内容包含在 GAC 建议中，我同意这种做法。这是一个很好的做法，我们建议将这段内容放到第四部分。我们在以前的公报中就已经采取了这样的做法。在我们决定将该文本放置在何处后，我认为我们同意的任何文本都不能是 [音频不清晰]，因为它似乎是 GAC 的建议。它只是不在该部分的 GAC 建议中。

我同意……删除第 4 点。我认为这一点放在这里并不合适。我确实对第 3 点的措辞有些担心。因此，我们希望能对这一条进行一些修改，我们也很高兴能与同事合作处理该部分的内容。

至于 GAC 的信函，我们真的需要看看它的内容。再说一次，我们也不希望将 GAC 主席的信函 [当作] 是 ICANN 应该开展哪些工作的建议。

我要指出的是，没有任何一项措施可以阻止某个政府向 ICANN 发出信函，甚至在其公开意见征询流程中直接针对 PIR 发表意见，我认为他们在这方面有更大的影响力。所以，这是我们关心的一些问题。

我们在星期一进行首次讨论时提到，我们认为摘要部分中的某些文本，承认社群已经针对提议的交易提出了许多问题，也许我们可以建议从这些事件中吸取经验教训，以避免出现这些问题，将来我们也可以将这些经验教训放在摘要中。

简而言之，我们赞同将该文本移到第四部分。我们建议删除第 4 点，而且我们应该对第 1、2、3 条进行修改。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢你，薇妮塔。接下来有请希沙姆发言。埃及代表，请讲。

希沙姆·阿布里亚扎 (HISHAM ABOULYAZAD)：谢谢玛娜尔。你们可以听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 是的，希沙姆。

希沙姆·阿布里亚扎： 谢谢。实际上，我想说一下 [音频不清晰] 卡沃斯最后发表的看法，并明确 [音频不清晰] 可以向董事会提出建议的选项，这将有助于延长研究该交易所需的时间，因为我们已经听取了意见，其他人也在星期一以公开形式参与了讨论。我认为这个特定主题对社群特别重要，而不仅仅是 [音频不清晰] 政府。

我认为，尽管单纯的在线会议存在局限性，但我们仍有可能尝试提出一项建议，重点帮助董事会延迟 3 月 20 日的截止日期，尤其是

GAC 建议是一份其他社群（不仅仅是 GAC 内部的社群，还包括 ICANN 外部的社群）备受推崇和经过深思熟虑敲定的文件。

因此，我认为这将有助于 GAC - 实际上，这将有助于董事会 - 努力达成双方同意的决策截止日期。GAC [音频不清晰] 这样的建议。

我想补充一些内容，这也许不是 [音频不清晰] 对 PIR 讨论的补充，但通常是对程序或者在线提供建议的稳定性的补充，也许我们可以通过电子邮件提供建议。正如我们昨天在讨论中了解到的那样，我们并不是第一次以这种方式提出建议。因此，作为 GAC，我们有办法做到这一点，我们应该意识到 [音频不清晰]。特别是我们现在仍然不确定 ICANN 第 68 届会议是否会以常规的面对面形式举行。因此，我们不希望看到 GAC 再次受到这些条件的挑战，等待第三次会议来 [音频不清晰] 建议。我们不可能一直等下去。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔:

谢谢希沙姆。再次说明，坦率地说，我不明白我们的建议将如何帮助董事会。我的意思是，如果我们请求 ISOC 延期，这可能对董事会有所帮助。但除此之外……我的意思是，董事会已经在向 ISOC 请求延期，那么请求董事会延期又有什么帮助？同样，我有可能弄错了。如果这是 GAC 的请求，我很乐意咨询。我很乐意向董事会咨询，GAC 向董事会提出的关于延期的请求或建议是否对董事会的请求有所帮助。

同样非常坦率地说，我不相信这能有所帮助，但让我们再看看我们将如何得出结论。我不确定。下面有请卡沃斯、薇妮塔和乔治发言。还有之前举手要发言的同事吗？

卡沃斯·阿斯特: 没有, 我是刚刚举的手, 不知道你是否允许我发言。

玛娜尔·伊斯梅尔: 好的。请发言。

卡沃斯·阿斯特: 我来谈谈我尊敬的朋友的观点, 他提到, 没有任何事情可以阻止任何其他政府 [音频不清晰], 不应该提倡这一点。自 1998 年以来, 我们已经合作多年, 并且我们将继续合作。来自 ITU 的此类声明没有任何帮助, 该声明称任何政府都可以 [音频不清晰]。我们不会那样做。我们正在共同努力, 并且将继续共同努力。因此, 我完全不理解该声明, 没有任何事情可以阻止任何政府 [音频不清晰]。这是一种分裂, 我们不想将自己划分成单独的部分。我们想要一起努力。

写信……抱歉。提出延期建议, 虽然可能没有直接帮助, 但可以强化 ICANN 董事会的立场, 大家可能会问我们是否也需要写一封信说, “请把这封信转达给 ISOC” 或任何人。所以, 这强化了董事会的立场, 即, 社会的某一类别对此表示关注。所以, 我们不应该保持沉默。我们应该表达自己的看法。

因此, 我对某些同事的观点不理解……也许他们的观点与我们不同。这是允许的。没关系。每个人都有不同的观点。我们应该共同努力, 并且继续共同努力。所以, 我建议 [音频不清晰] 是可能的。审查延期, 请求延期。如果每个人都同意, 如果可能的话, 也许可以要求薇妮塔或加入其他团队的其他人员请求延期。

延期意味着我们将有更多的讨论时间。这有助于 ICANN 将相关意见传达给 ISOC。在我们写给或将要写给 ICANN 的信函中, 我们还可以

说“请帮助我们传达这个信息好吗？”因为就 ICANN 问题的流程而言，或者就互联网 [音频不清晰] 而言，我们无法与 ISOC 直接沟通。所以，请问我们能否考虑不 [音频不清晰] 不同的方式。我们不应该拒绝这一点。除非有人表明某种立场，否则请保持沉默，不要发表任何看法。顺其自然。[音频不清晰] 我们在 2016 年也面临着类似的事情，即关于双字符的问题。当时已完成了所有工作。不管你们接下来做什么，对不起，我们不能回头了。仅此而已。我们要避免这种情况。我们真的应该避免这种情况。我真诚地请求尊敬的同事们能够一起努力，通力协作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔:

非常感谢卡沃斯。我看到希沙姆在聊天窗口中提议使用某些措辞，大致意思是建议董事会尽一切努力达成双方同意的时间安排，以便进行必要的全面审核。谢谢希沙姆。有请乔治发言，然后是薇妮塔。乔治，请讲。请瑞士代表发言。抱歉，乔治，看不到你举手了。你是之前举的手吗？

乔治·坎西欧 (JORGE CANCIO): 抱歉。现在能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔:

是的，可以听到。

乔治·坎西欧:

非常抱歉。

玛娜尔·伊斯梅尔: 没关系。

乔治·坎西欧: 我没有在电脑上取消静音。正如我在过去几天所说的那样, 在是否将其作为建议的问题上, 我并没有明确的立场, 但我理解许多同事对此所表达的关切。因此, 我认为我们也必须考虑到这一点。最后, 如果我们着眼于这个建议提案的目标, 以及迄今为止与董事会交流的内容, 那么我们最终想要做的是确保公共利益以及相关社群的利益, 并强调 GAC 对此提案的兴趣和 [关注]。

我认为, 昨天与董事会交流后, 我们也可能达成了一致意见, 我们可能希望支持董事会所采取的措施, 这是对此案例的相当彻底的调查。

因此我认为, 就实质内容而言, 如果我们看看法国代表提出的内容, 以及我们昨天向董事会提出的问题, 并从这个令人鼓舞的角度来看这段内容的话, 我们可以将其作为玛娜尔的一封信提交, 你可以在这些文字的基础上, 采用更具鼓励性的语言, 而不是建议性、推荐性或说明性的语言。

我认为我们可能需要一些时间, 也许在与 ALAC 的会议期间和休息期间, 我们可以提出一些合适的文字内容, 并在今晚 [欧洲] 时间对其进行讨论。如果需要帮助的话, 我可以随时提供帮助。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢, 乔治。我还在想, 在与 ALAC 的会议之后, 我们的休息时间也许可以延长一点, 而不仅仅是 15 分钟。如果有帮助的话, 我们可以延长一点时间, 以便大家可以通过电子邮件进行讨论, 并尝

试完成达成一致的文本内容。如果需要的话，请告诉我。如果我们需要更长的休息时间，我们可以这样做。薇妮塔，请讲。

薇妮塔·哈里斯： 谢谢。我们能确认一下，我们已经决定将 [文本内容放在第四部分] 了吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 我认为当前的决定是，将文本内容放到信函中。我不确定这是否是第四部分之外的地方。我是说，这是个好问题。如果我们一致同意将其添加到信函中，这是否意味着这个主题不会出现在公报中，也不会出现在第四部分中？当然，这一点需要澄清。但是原则上，你同意将其作为信函发送的想法吗？

薇妮塔·哈里斯： 我们可以就不那么重要的文本达成一致，只要它不作为 GAC 建议出现。从我们的角度来看，请求延期甚至也是 GAC 的建议。所以这是我们难以支持的事情。因此，我们很高兴将文本放在相对不重要的部分，我们将努力 [音频不清晰] 做到这一点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢你，薇妮塔。所以，你不希望在 GAC 建议或一般情况下看到关于请求延期的文本？

薇妮塔·哈里斯: 如果 GAC 发出信号, 表明我们希望他们给我们延期, 那么这是 GAC 建议, 它将 [不受] 支持。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔: 谢谢你, 薇妮塔。有请莉娜发言, 然后是卡沃斯。莉娜, 请讲。有请立陶宛代表。

莉娜·雷尼恩 (LINA RAINIENE): 谢谢玛娜尔。你们能听清楚我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔: 能听清, 莉娜。

莉娜·雷尼恩: 大家好。所以, 为了让讨论简短, 首先我想说一下, 我们应该在公报中保留 .Org 的问题。因此, 如果我们将主要请求写进通信信函中, 那么我将强烈支持在公报中保留提及 .Org 问题。这可能是 [指邮件] 通信本身。

另外一点是关于支持 [董事会寻求延期], 我认为这段文字可能有用。这取决于我们将如何放置这段文字。如果我们提出的文本只是简单地要求扩展这一进程, 其语言力度可能不够。但正如我们在文本中基本强调的那样, 在执笔人提出的公报草案中, 我们是否可以强调 [音频不清晰] 社群关注的问题并没有得到解决。所以基本上来说, 今天, [音频不清晰] 没有目标点。因此, 如果该情况没有目标点, [音频不清晰] 就不可能通过延长进程的方式使其朝着积极的方向进一步发展。

问题是，GAC 是只向董事会传达这些内容，还是另一方（其他签约方）也能够看到这些内容。公报中的所有内容基本上都是针对每个人的。我不确定，这是否只董事会和 GAC 之间的 [音频不清晰] 沟通。经验丰富的同事也许可以在这里详细说明这一点。但是，正如玛娜尔所提到的，GAC 也可以与另一方进行交流，以便他们了解 GAC 的立场。简而言之，我建议将文本保留在公报中。虽然建议是完美的，但即便我们无法达成建议，我们至少也可以将其保留在公报的第四部分中。除 [此] 之外，也可以将其添加到通信信函中。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢莉娜。我在聊天窗口中也看到了乔治的提议，即在 [音频不清晰] 的支持下，我们也可以将信件附在公报上。下面有请卡沃斯发言。

卡沃斯·阿斯特：

抱歉，玛娜尔。也许 [音频不清晰]，我们并不想将信函附在公报上。我们希望这个问题将得到阐明，或包括在公报的某个标题下，然后是某个部分，不管是第四部分，还是其他部分。

除此之外，我们还将发送一封信函，或多或少 [音频不清晰] 也许更多。但 [我们现在] 提到这一点是绝对正确的，因为并不是所有人都可以看到这封信，但所有人可以看到公报。因此，我们希望将这段内容放在两个地方。一个是在公报中，在某些章节下等等，另一个是放在信函中。在公报和信函中，我们也可以说 GAC [音频不清晰] 认为应该给予延期，以便有时间进行研究和思考，等等。

大家可能不同意 GAC 建议。这是另一个问题。我稍后会谈到这一点，因为我不希望任何人对某件事投否决票。我们有许多国家/地区，我们根本不想要否决权，所以我们应该避免这一点。但就目前而言，我们需要一起努力，避免将来出现这种情况，即我们不是在讨论否决权，而是我们正在共同努力。所以，将这段文字包含到信函中。将其包含在公报中。在公报和信函中，[要求] GAC 持有与最初提议相同的观点，即将时间限制延长至其他时间。我不知道。如果大家不想达成建议，那么我们必须看看我们要将这个期限延长几天、几周或者几个月。至少这些是最低限度的，我们必须 [继续这样做]。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔:

非常感谢卡沃斯。我同意你的看法。关于延期，我认为我们不应该提出一个具体的日期或时间，而是要争取延期，以便董事会可以彻底研究当前情况或诸如此类的事情。

但无论如何，这是当前的提议，我将请奥利维尔发言，[音频不清晰] 将文本包含在信函中。这封信可以附在公报上，但我们也可以在第四部分中对该主题进行介绍，也可以参考所附的信函。

现在请欧盟委员会代表发言。奥利维尔，请发言。

奥利维尔·布林格:

好的。谢谢玛娜尔。在进行了非常有趣的讨论之后，我想说几句话。首先，我同意卡沃斯的观点，即 GAC 的职责就是协同并进，尽可能达成共识性文本、共识性建议。当然，这当然比拥有单个的具有优势……我的意思是，当然，各个国家可以分享他们自己的观

点，但我认为，在 ICANN 的工作方式中，获得政府团体共同协商一致的意见是非常重要的。所以说，我完全同意这一点。

关于在何处包含有关收购 PIR 的内容，我认为就像莉娜和卡沃斯所说的那样，该文本应该出现在公报中。这个问题一直是这些虚拟会议期间讨论的重点之一。我们必须将其包含在公报中。

我只想更好地了解你们的观点。也许你们会这样总结。你们建议把这段文本加入到信函中，并了解它将如何服务于我们的目的。它将如何允许将信息传递给董事会，而董事会如何将该消息考虑在内？所以也许你们可以在结论中对其进行解释，说明你们如何认为一封信函便可以让我们达到目的。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢欧盟委员会代表。主要是，我认为这封信会引起回应，即使它不是 [音频不清晰]。

未知身份的发言者（女）： 玛娜尔，我是 [音频不清晰]。我不确定是否只有我遇到这样的问题，你的连接现在并不稳定。我们可以再次尝试拨打你的号码么？

玛娜尔·伊斯梅尔： 大家好。能听到我说话吗？

未知身份的发言者（女）： 您好，玛娜尔。欢迎回来。

玛娜尔·伊斯梅尔: 我可以听到断断续续的声音, [音频不清晰]。你们能听清楚我说话吗?

未知身份的发言者(女): 玛娜尔, 我们几乎听不到你说话。

玛娜尔·伊斯梅尔: 现在好些了吗?

未知身份的发言者(女): 现在好多了。

玛娜尔·伊斯梅尔: 好的。抱歉, 我刚刚突然断线了。非常抱歉。我只是想看看我的回复是否能解答你的问题, 奥利维尔。好的, 有请奥利维尔发言。

奥利维尔·布林格: 能听到我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔: 好的。现在我们可以听到你的声音了。

奥利维尔·布林格: 好的。事实上, 我完全没有听到你回复的内容。

玛娜尔·伊斯梅尔: 好的, 很抱歉。那么, 我先请卡沃斯、莉娜发言, 然后我将再次重复我的回答。我对此非常抱歉。卡沃斯, 请讲。很抱歉让你久等了。请讲。

卡沃斯·阿斯特: 很好。非常感谢玛娜尔。我想我已经向我尊敬的同事奥利维尔解释过, 正如我提到的, 情况是这样的。我们在公报的某个标题下, 第四部分或其他部分中以适当的方式描述这种情况。此外, [音频不清晰] 我们致 ICANN 董事会的信函中(该信函由玛娜尔签名)也解释了这种情况, 也许可能会进一步阐明此事项。在公报和信函中, 我们都表达了 GAC 的强烈意见, 即该时限应该延长。

正如玛娜尔 [音频不清晰] 所说, 我们不能确定具体的天数, 因为确定具体时间是非常困难的。这个时间应该延长。这至少是我们能做的事情。我们要让所有 GAC 成员的团结一致。我了解这一点。这些成员具有不同的利益、不同的背景、不同的文化, 等等。但至少我们现在正在协同并进, 我们以前也曾共同努力, 而未来我们也将继续通力合作。所以, [这是两个地方], 等等。

然后在与董事会的讨论中, 昨天已经提到了这一点。我希望在董事会的回复中也可以加入这段内容。所以, 这个文本将被添加到三个地方。一个在董事会与 GAC 的讨论中, 第二个在公报的第四部分或任何其他部分中, 第三个是在信函中。这是显而易见的。我希望奥利维尔同意这一点。谢谢。

- 玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢卡沃斯。我们只剩五分钟。我将快速重复一下我的答案, 因为我希望在开始 ALAC 会议之前, 我们能有几分钟的休息时间。
- 奥利维尔, 关于信函。我是说, 这封信可以引发相关回应, 而如果只是将这段内容放在公报的第四部分, 那么我们只是将这段内容呈现出来, 而不会得到相应的回复。因此, 我们不会看到董事会就标题为“其他问题”部分中的内容进行回应。他们通常会对 GAC 向董事会提出的建议做出回应, 并跟进 GAC 向董事会提出的建议。奥利维尔, 请讲。我听不到你的声音, 奥利维尔。卡沃斯, 我想你应该是之前举的手, 对吗?
- 奥利维尔·布林格: 现在能听到我说话吗?
- 玛娜尔·伊斯梅尔: 能。
- 奥利维尔·布林格: 好。我想说的是, 多亏了你和卡沃斯的解释, 我现在已经明白了。我对这种方法没有异议。谢谢。
- 玛娜尔·伊斯梅尔: 好的, 好极了。谢谢大家。我们的会议到此为止, 但我们会继续我们的讨论。我们还有三分钟就要与 ALAC 举行会议, 所以我希望所有人在 12 点 15 分回到 Zoom 虚拟会议室, 以便开始与 ALAC 的会议。在 ALAC 会议之后, 如果我们需要休息 15 分钟以上的时间, 以便在这段时间内达成共识的话, 请告诉我。谢谢大家!

[听写文稿结束]