

ICANN67 | Forum virtuel de la communauté – GAC : Clôture des discussions sur les procédures ultérieures des nouveaux gTLD
Mercredi 11 mars 2020 – 10h30 à 11h00 CUN

MANAL ISMAIL:

Merci Gulden, bienvenue encore une fois à tout le monde, j'espère que vous êtes tous de retour. Je ne peux pas le savoir, mais j'espère que vous êtes tous dans la salle Zoom. Nous allons commencer la deuxième partie de nos discussions sur les procédures pour des séries ultérieures. Cette discussion va durer 30 minutes. Et donc si j'ai bien compris, nous allons parler du programme de soutien aux candidats et je vais maintenant passer la parole à Jorge pour qu'il nous raconte un petit peu comment va se dérouler cette séance. Jorge ou Luisa.

LUISA PAEZ :

Bonjour Manal. Merci beaucoup. Je crois que nous aurons une trentaine de minutes pour parler du programme de soutien aux candidats. Nous allons passer donc la diapo bientôt.

Je crois que la question du programme de soutien aux candidats n'a pas encore été discutée dans cette séance virtuelle, au sein du groupe de travail. Mais, comme on l'a dit avant, cette question a été en cours de discussion au sein du groupe de travail depuis un certain moment, et il serait important qu'on aborde cette question avec les membres du GAC.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Pour ce qui est du programme de soutien aux candidats, comme je l'ai dit auparavant, on va se pencher sur cette question, donc je vais vous donner un petit aperçu. Il s'agit d'une initiative dirigée par la communauté, et dirigée par la GNSO et l'At-Large qui visait à augmenter l'accès aux candidatures aux nouveaux gTLD dans les régions faiblement desservies.

Il s'agissait de candidats qui devaient être éligibles et qui, en cas d'être éligibles, pouvaient accéder à des services gratuits et à des réductions au niveau des frais de candidature.

Mais il faut savoir que dans la pratique, le programme a reçu uniquement trois candidatures, dont seulement une a été éligible. Il y a donc une marge de manœuvre pour que nous puissions améliorer donc ce programme pour les nouvelles séries de nouveaux gTLD.

Pour ce qui est des points de vue du GAC, par rapport à cette question, nous allons donc étendre et améliorer la communication, en ciblant les régions des pays du Sud. L'organisation ICANN devrait identifier quelles sont les régions qui sont considérées comme étant faiblement desservies ou sous-représentées. L'organisation ICANN devrait également mettre en place des efforts de renforcements de capacité ciblés pour toutes les parties prenantes de la communauté de l'ICANN, de manière opportune, pour permettre à toutes les parties prenantes d'être préparées pour les séries ultérieures, ensuite pouvoir mettre en place des objectifs qui soient mesurables, ainsi que des indicateurs. L'organisation ICANN devrait également coordonner cette assistance gratuite, et les membres des régions faiblement desservies devraient

pouvoir bénéficier d'une aide supplémentaire en raison de questions, des problèmes, pour pouvoir pallier aux problèmes qui les empêchent de pouvoir présenter des candidatures.

Maintenant, je vais passer la parole à Cheryl ou à Jeff, pour voir s'ils souhaitent ajouter quelque chose, et pour qu'ils nous racontent un petit peu où ils en sont par rapport aux discussions concernant le programme de soutien aux candidats, et de quelles manières les membres du GAC pourraient contribuer de manière constructive à ces débats, afin de pouvoir améliorer ce programme de soutien aux candidats.

Je vais passer la parole à Cheryl ou à Jeff.

CHERYL LANGDON-ORR : Oui. Jorge, j'étais un petit peu confondu, j'avais une certaine confusion par rapport aux heures UTC et aux heures Cancún.

Nous allons donc tenir une séance aujourd'hui, nous espérons que la communauté va participer, où nous allons donc aborder la question du programme de soutien aux candidats. Nous espérons avec impatience les contributions du GAC à ces discussions. L'échange a été très positif dans nos discussions préalables.

Comme Jeff l'a déjà dit, nous avons fait un travail de renforcement de capacité au début de cet ICANN 67. Et nous savons qu'il s'agit d'une initiative très importante pour ce qui est des séries ultérieures de

nouveaux gTLD si l'on veut lancer une future série, pouvoir améliorer la situation en termes de prévisibilité.

Nous savons tous qu'il y a des recommandations qui sont en discussion.

La bonne nouvelle c'est que nous croyons que le groupe de travail se penche maintenant sur les recommandations que nous espérons finaliser bientôt, et nous pensons que la question du programme de soutien aux candidats sera très en ligne avec l'avis formulé par le GAC en ce sens, et l'avis qui a été aussi formulé par le conseil de l'ALAC.

Pour ce qui est du programme de soutien aux candidats, le groupe a reconnu et s'est mis d'accord sur le fait que tous les commentaires et les critiques qui ont été reçues de la part du GAC et de la communauté ont signalé les problèmes auxquels ont été confrontés les différents candidats. Et, il a été convenu que davantage de travail devait être entamé pour améliorer ce programme, et qu'il faut prendre en compte les inquiétudes qui ont été manifestées par les différentes parties de l'industrie de la communauté, la communauté de l'industrie des noms de domaine.

Nous savons également qu'il faut travailler sur certains termes, certaines terminologies, comme Global South en anglais, ou pays moins favorisés pour voir si cette définition concerne plus une question géographique ou pas. Nous essayons donc de définir cela et établir une corrélation avec les régions faiblement desservies ou les régions sous-représentées. Parce qu'il peut y avoir des groupes

nouveaux gTLD

d'intérêts dans ces différentes régions et donc il est nécessaire de pouvoir aboutir à une classification, un classement de ces régions pour mieux cibler nos efforts.

Nous pensons que nous sommes sur la bonne voie en ce qui concerne notre travail. Et maintenant je serais ravie de répondre à vos questions si vous en avez.

MANAL ISMAIL:

Merci beaucoup Cheryl. Je peux voir que Kavouss souhaite prendre la parole. Kavouss s'il vous plait.

IRAN :

Encore une fois, merci aux co-présidents du groupe de travail pour ces présentations et ces interventions qui sont très utiles.

Pour ce qui est du point de vue du GAC jusqu'à présent, j'ai un commentaire et une question.

Mon commentaire : je soutiens le fond et les objectifs des 6 points qui sont présentés sur l'écran, avec certains ajouts peut-être dans le point numéro 2 où l'on dit que l'organisation ICANN devrait identifier quelles régions, etc. J'ajouterai : en consultation avec le GAC dans notre cas, parce que nous avons déjà un groupe de travail qui s'occupe des régions faiblement desservies. Et il s'agit donc d'une opportunité de pouvoir mieux contribuer à ce travail. C'est un petit changement que je suggèrerais. Mais sinon, pour ce qui est des objectifs principaux, et du

nouveaux gTLD

fond de cette question, je suis tout à fait d'accord. Merci beaucoup aux auteurs, parce que je trouve que c'est très bien.

Maintenant ma question. A qui adresse-t-on ces 6 points que l'on voit sur l'écran ? On sait que l'organisation ICANN doit faire toutes ces choses, mais où est-ce que cela sera affiché ? Dans quel document ? Ce n'est pas dans le communiqué, ce n'est pas dans une lettre, où est-ce que l'on va inclure ce document ?

Merci.

MANAL ISMAIL:

Kavouss, vous voulez dire à qui adressera-t-on ces documents ou quelle en est la source ?

IRAN :

Non, je ne demande pas par rapport à la source du document, je demande à qui adresse-t-on ce document ou ces points de vue ?

MANAL ISMAIL:

Merci beaucoup, je vais demander donc aux responsables de cette question, à Jorge ou à Luisa, mais une fois qu'on se sera mis d'accord par rapport à ces points de vue du GAC, nous pourrons les envoyer au PDP sur les procédures pour des séries ultérieures. Mais je vois que Luisa lève la main. Luisa s'il vous plaît.

nouveaux gTLD

LUISA PAEZ :

Merci Kavouss de votre question. Ce que vous voyez sur l'écran ce sont des contributions faites par les membres du GAC dans les différents processus et dans les différentes phases du processus.

On a eu la révision CCT, le GAC a fourni donc des commentaires à cette révision, en particulier pour ce qui est de la recommandation 29, 31, 32. Il y a eu donc beaucoup de contributions du GAC à la révision CCT. Et ces contributions sont reflétées sur l'écran. Elles ont été donc soumises dans le but d'améliorer le programme de soutien aux candidatures.

Mais, peut-être que Jorge ou le personnel de soutien pourrait apporter davantage de clarification par rapport à la question de Kavouss.

Je sais que nous avons encore l'opportunité de fournir d'autres commentaires, d'autres retours d'information, ou d'autres critères. Et ce serait très utile de connaître ces avis des gouvernements pour les groupes qui s'occupent des régions faiblement desservies et pour la question du Global South, des pays du sud, toutes ces questions qui sont traitées au sein de ce groupe de travail, les régions sous-représentées, faiblement desservies. Donc je pense que le GAC a la possibilité encore de fournir des commentaires par rapport à ces questions.

Merci.

MANAL ISMAIL:

Merci Luisa. Jorge s'il vous plait.

JORGE CANCIO :

Pour rebondir sur ce que Luisa vient de dire, j'aimerais attirer votre attention, l'attention de tout le monde et de tous les membres du GAC sur l'excellente fiche de suivi du GAC qui a été préparée par le personnel de soutien. Sur cette fiche, vous voyez un résumé des commentaires ou des contributions du GAC par rapport à chacun des sujets abordés dans ce document.

Et, comme vous le savez, il s'agit d'un processus qui a commencé il y a 4 ans, nous avons contribué avec des commentaires à la première consultation publique de l'équipe PDP relatif aux procédures pour des séries ultérieures de gTLD en 2017. Ensuite, en 2018, nous avons participé à une deuxième consultation publique. Nous avons donc fourni nos commentaires et nos points de vue également dans d'autres opportunités.

Vous allez trouver sur cette fiche de suivi les liens vers toutes ces consultations.

Et maintenant nous avons l'occasion d'apporter nos commentaires par rapport à la version préliminaire du rapport du groupe. Et c'est pour cela que nous abordons cette question maintenant à cette réunion.

MANAL ISMAIL:

Merci Jorge. Kavouss, allez-y.

participation et de sensibilisation. On pourrait y réfléchir dans la période intersession.

S'il n'y a plus d'autres questions, nous allons passer au dernier point, qui est celui des candidatures communautaires. Voyons s'il y a des mains levées avant.

Kavouss, vous avez relevé la main ? Peut-être que Kavouss a tout simplement oublié de baisser la main. On va voir s'il n'y a plus d'autres commentaires par rapport au programme de soutien aux candidats.

Si c'est le cas, nous allons passer à la discussion des candidatures communautaires avec le GAC, et pour ce faire, je vais céder la parole à Jorge Cancio. Merci.

JORGE CANCIO:

Merci Luisa. Les candidatures communautaires, Cheryl pourra me corriger, mais il me semble que ce n'est pas un sujet qui sera probablement discuté demain, parce qu'ils ont eu des problèmes de déplacement.

Or, je voudrais vous encourager tous, surtout ceux qui sont intéressés par cette catégorie particulière de noms de domaines de premier niveau, et qui souhaiteraient améliorer leur fonctionnement.

Je vous invite et encourage à évaluer la fiche de suivi du GAC, et à suivre le travail qui se fera dans la période intersession.

Alors, comme vous le voyez à l'écran, les noms de domaine de premier niveau communautaire étaient une catégorie définie pour la série de 2012 qui était censée être utilisée par des groupes de la communauté. Il pouvait s'agir d'un secteur économique, d'une communauté culturelle ou linguistique.

Cependant, sur plus d'un millier de candidatures qui ont été envoyées dans la série de 2012, seules 84 ont été identifiées comme candidatures communautaires. Et sur ce total, seuls 25 candidats ont été élus pour passer par le processus d'évaluation de la priorité communautaire, donc qui ont été classés comme prioritaires vis-à-vis des candidatures qui n'étaient pas communautaires. Sur ces 25 candidats qui sont passés par ce processus d'évaluation de la priorité communautaire, seuls 5 candidats ont été approuvés.

Cela a généré énormément de préoccupations, cela a suscité également des problèmes, il y a eu des avis du GAC qui se sont exprimés vis-à-vis de la série de 2012 dans ce sens. Et en 2014, 2015 et par la suite, nous avons également émis des avis à ce sujet. Tout cela a été bien manifesté dans le chapitre du GAC qui était référencé dans la fiche de suivi du GAC à laquelle j'ai fait allusion tout à l'heure.

C'est l'avis du GAC à ce jour, GAC Viewer Today, c'est comme ça s'appelle le chapitre. On s'est dit qu'il fallait que la procédure d'évaluation des candidatures communautaires soit plus transparente dans les séries futures, plus simple et facile à suivre.

Il y a eu une commission d'étude du conseil de l'Europe qui s'est penchée sur la question en beaucoup de détail. Donc ils ont fait une analyse très détaillée que nous respectons énormément, et qui a beaucoup de valeur.

Le GAC l'a importé au groupe de travail consacré au PDP relatif aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD, pour leur examen.

Cette autre diapositive ne porte pas vraiment sur ce même sujet, donc nous allons rester ici, où nous étions. Prenons trois minutes pour discuter de cette question, étant donné que pour les cinq dernières minutes, nous devrions confirmer les prochaines étapes pour cette question.

Si vous voulez prendre la parole, levez la main, autrement je vais moi, rendre la modération à Manal.

MANAL ISMAIL:

Merci Jorge pour vos informations sur les candidatures communautaires. Je vois que Kavouss lève la main.

IRAN :

Non, c'est une vieille main, désolé.

MANAL ISMAIL:

Très bien. Alors, y a-t-il des questions ou des réactions par rapport à cette question avant de passer au point suivant des prochaines étapes ?

Bon, si ce n'est pas le cas, je vous remercie beaucoup Jorge et Luisa, ainsi que Benedetta pour cette présentation qui était excellente et très bien structurée. Je sais qu'elle résulte d'une consolidation d'autres documents différents et j'apprécie beaucoup le travail que vous avez fait pour préparer la présentation.

S'il n'y a pas de question ou de commentaire à ce sujet, nous devrions peut-être passer aux prochaines étapes, Jorge, si cela vous convient.

Donc on passe à la diapo suivante s'il vous plait.

En matière de prochaines étapes nous avons déjà discuté un peu du travail pour la période intersession, l'équipe de direction du GAC et les responsables de chaque sujet actuel sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD, à savoir Luisa et Jorge, vont diriger le travail sur ces sujets d'intérêt pour le GAC qui ont été identifiés dans la fiche de suivi du GAC pendant la période intersession.

Le but de ce travail sera de coordonner les contributions potentielles du GAC au groupe de travail consacré au PDP relatif aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD de la GNSO, se préparer pour ICANN 68 et coordonner des mises à jour potentielles pour les [inaudibles] du GAC vis-à-vis du rapport final du groupe de travail consacré au PDP sur les procédures pour des séries ultérieures de

nouveaux gTLD qui sera publié pour consultations publiques approximativement en juillet 2020.

Les membres du GAC qui sont intéressés sont encouragés à s'approcher des responsables thématiques du GAC pour contribuer activement et/ou s'occuper de diriger les travaux relatifs aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD.

Avez-vous des commentaires là-dessus? Cela vous semble-t-il raisonnable? Je vois que Jorge sur le chat dit: Luisa et moi sommes très contents de travailler avec les membres intéressés du GAC.

Nous avons eu des échanges de très bons niveaux ici, j'espère que cette discussion et ces échanges continueront dans la période intersession. Si jamais il était nécessaire d'avoir des appels pendant cette période, nous pourrions les organiser, bien sûr.

Il nous faut non seulement plus de participation, mais également davantage de responsables. Il se pourrait que l'on se retrouve avec un responsable par sujet pour distribuer un peu plus le travail.

Pardon, je lis sur le chat, Luisa dit: sachant que, bien sûr, le GAC ne fournit des contributions que s'il y a des consensus. Merci Luisa d'ajouter cette note. Bien sûr. Finalement, tout dépend de nos discussions et de notre consensus.

Donc, assurez-vous de participer et de contacter les responsables thématiques afin de participer aux débats sur les sujets qui vous intéressent.

Avant de conclure, vous avez des remarques à faire ? Luisa ? Jorge ? Bien, si ce n'est pas le cas, je réitère encore une fois mon appréciation pour Luisa, Jorge et Benedetta qui ont travaillé de manière très dévouée en coulisse, et qui nous ont tenus au courant à chaque fois.

Je vois Jorge qui lève la main, allez-y.

JORGE CANCIO :

Merci Manal. Je voulais dire que nous avons une documentation très solide qui nous a permis de mieux nous préparer pour cette réunion. Maintenant que nous en avons discuté, nous nous attendons vraiment à avoir la participation active de tous les membres du GAC intéressés. Je crois que ce sujet est d'une importance majeure.

Nous nous préparons pour la discussion sur les noms de domaine de premier niveau, et c'est le moment de pouvoir aller de l'avant, si c'est ce que nous voulons faire.

Au cours des prochains mois, nous allons devoir nous pencher sur ce travail de manière active, de manière à faire entendre nos voix.

Donc il se pourrait que l'on reçoive beaucoup de mails des membres souhaitant participer à cette initiative.

Merci.

MANAL ISMAIL:

Merci Jorge. Luisa, vous avez le dernier mot.

Dans la version préliminaire du rapport final, que nous espérons avoir d'ici juillet 2020, nous verrons quels sont les résultats, mais en attendant, nous continuerons à en débattre pour voir si nous avons effectivement des domaines de consensus entre les membres du GAC pour pouvoir aider à améliorer le programme des candidats, si possible. Il me semble que ce sera utile pour les séries futures, et c'est pour ça que nous nous attendons à pouvoir travailler avec tous les membres du GAC. Merci.

MANAL ISMAIL:

Merci Luisa, Jorge, Benedetta, Cheryl, Jeff, et merci à tous les collègues du GAC pour leur participation active.

Cela nous amène à la fin de la discussion sur ce sujet. Nous devrions tout de suite commencer avec une séance de rédaction de notre communiqué. Mais peut-être que nous pourrions prendre une ou deux minutes pour nous préparer, en termes techniques, et puis nous allons commencer.

Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]