ICANN67 | منتدى المجتمع الافتراضي - اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: مناقشة الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة
الأربعاء، الموافق 11 مارس/آذار 2020 من الساعة 09:30 م إلى 10:15 م بالتوقيت الرسمي لكانكون.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكم، غولتن، ومرحبًا بالجميع، ومرحبًا بكم في مناقشة GAC المستمرة حول الإجراءات اللاحقة. لدينا جلستان متتاليتان اليوم حول الإجراءات اللاحقة تقطعها استراحة لمدة 15 دقيقة، لذا لدينا جلسة 45 دقيقة ثم 30 دقيقة. أجرينا مناقشات ممتازة أمس حول نطاقات TLD الخاصة بالنطاقات العامة المغلقة والتزامات المصلحة العامة، ولدينا ثلاث قضايا أخرى لمناقشات اليوم حول الإنذارات المبكرة والنصائح الخاصة بـ GAC، حول التطبيق المستند إلى المجتمع وهو على برنامج دعم مقدم الطلب والمناطق المهمشة. لذا، ومن أجل تحقيق أقصى استفادة من الوقت في مناقشتنا، سأعطي الكلمة إلى قائد الموضوع جورج ولويزا اللذان سوف يبدأن.

لويزا بايز، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إنها لويزا بايز مع الحكومة الكندية، للسجل. وأود أن أرحب بالجميع هنا في هذه الجلسة. أعلم أنها كانت تجربة مكثفة تمامًا بعد أن عقدت الجلسات العامة لـ GAC حول الإجراءات اللاحقة وفي نفس الوقت كانت لديها فرصة كبيرة لحضور مجموعة عمل PDP بشأن الإجراءات اللاحقة، لذلك أشكر أعضاء GAC الذين تمكنوا من حضور تلك الجلسات وأولئك الذين شاركوا وحتى لو كان الأمر مخيفًا بعض الشيء ولكنك ستحصل على فكرة عن كيفية عمل عملية التطوير من أسفل إلى أعلى، وهي إحدى المميزات الكبيرة للاستماع وبناء قدرات أعضاء GAC. أعلم أن الكثير من هذه القضايا قد تمت مناقشتها من قبل أعضاء مجموعة عمل PDP لبضع سنوات حتى الآن، ومن الواضح أنها لا يزال يمثل تحديًا أمام الحكومات لتتبع جميع القضايا المختلفة ولكننا نبذل قصارى جهدنا مع قيادة GAC، وأنا وجورج والجميع في قيادة GAC مع دعم GAC والعاملين فيها لمحاولة مواكبة السرعة من حيث البنود ذات الأولوية لـ GAC، ولذا فإننا في هذه الجلسة لدينا هذه الدورة التي تستغرق 45 دقيقة، ثم أعتقد أن لدينا استراحة لمدة 15 دقيقة ثم أعتقد أنه ربما لدينا 30 دقيقة أخرى للمناقشات العامة لـ GAC حول SubPro. لن تعمل مجموعة عمل PDP اليوم. سيجتمعون

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

غدًا ومن فهمي سيناقشون مشورة GAC والإنذارات المبكرة، بالإضافة إلى برنامج دعم مقدم الطلب، وإذا سمح الوقت، تطبيقات دعم المجتمع. لذا في محاولة لمتابعة التسلسل في إعطاء أعضاء GAC نظرة عامة سريعة على مناقشات PDP الجارية. نعلم أن لدينا دائمًا الرئيسان المشاركان، جيف وتشيريل يناديان فشكرًا جزيلاً لكما.

لذلك سنناقش اليوم نصيحة GAC والتحذيرات المبكرة وتطبيق المجتمع وبرنامج دعم مقدم الطلب، على الأقل ستشعر بأن مجموعة عمل PDP لهذا الاجتماع عن طريق الإنترنت لم تناقش بعد نصيحة GAC أو الإنذار المبكر ولا برنامج دعم مقدم الطلب أو محادثات المجتمع، كانت هذه مستمرة منذ فترة الآن وتريد أن تعطي أعضاء GAC فكرة عن وجهتهم، وما هي الاعتبارات وإثارة بعض المناقشات الأولية وفي نهاية الجلسة بعد استراحة لنرى كيف يمكننا تنظيم GAC قليلاً من حيث الخطوات التالية. لذا سأعطي الكلمة إلى جورج من سويسرا، حتى يتمكن من إرشادنا من حيث نصائح GAC والتحذيرات المبكرة لـ GAC مع تقديم نظرة عامة سريعة حول ذلك، ثم أي نصيحة أو مدخلات سابقة من GAC ثم يمكنه تقديم نظرة عامة على ما تناقشه مجموعة عمل PDP حول الإجراءات اللاحقة حول هذا الموضوع وبالطبع الرؤساء المشاركون في PDP جيف وتشيريل، لا تترددوا في التصحيح لنا أو التعديل. شكرًا. سوف أعطي الكلمة إلى جورج.

جورج كانسيو: مرحبًا بكم جميعًا. هل تسمعونني جيدًا؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، جورج.

جورج كانسيو: شكرا جزيلا، صباح الخير، مساء الخير، مساء الخير للجميع. أنا جورج كانسيو، للسجل. إذا تمكنا من الانتقال إلى الشريحة الأولى حول GAC ونصيحة GAC، فسيكون ذلك مفيدًا. نعم، شكرًا جزيلاً. في الأساس سنحاول التلخيص، سنحاول التلخيص بسرعة كبيرة في غضون بضع دقائق ما كانت المناقشة حتى الآن وما كان الوضع في جولة 2012 ثم سنحاول إجراء القليل من المناقشة هنا في GAC لمعرفة ما هي ردود الفعل الأولى، وهذا من شأنه أن يساعد

جميع المشاركين في GAC المهتمين بالمشاركة بنشاط غدًا في جلسة الإجراءات اللاحقة لـ GNSO الثالثة التي ستعقد بين الساعة 15:45 و 17:45 بالتوقيت العالمي المنسق UTC. لذا بعد مناقشة هذه الأيام الأخيرة على حد سواء الفائدة والاهتمام بالنطاقات العامة المغلقة، سيكون الإنذار المبكر والمشورة لـ GAC هو الموضوع الرئيسي الثالث للاهتمام، سأقوم [غير مسموع] بتفصيل توصيات شاملة شاركناها معكم قبل الاجتماع، وخاصة بطاقة نقاط GAC، لذا آمل أن تتمكنوا من التعرف على هذه الوثائق لأنها تتضمن الكثير من التفاصيل. لذا فإن الإنذار المبكر لـ GAC يعمل بشكل أساسي كأول إنذار مبكر حيث أن الاسم يوضع لأي طلبات في جولة 2012 حيث GAC، سواء في أعضاء GAC، بشكل فردي أو جماعي، سترى مشكلة محتملة. إذن، لم يكن الأمر بمثابة اعتراض رسمي، ولم يؤد إلى عملية تؤدي إلى رفض الطلب، ولكن كان ذلك مؤشرًا مبكرًا جدًا بعد نشر مراجعات الطلب على أنه قد يكون هناك نصيحة من GAC أو اعتراض رسمي في وقت لاحق.

إذن نصيحة GAC، هذه هي الأداة الثانية لتدخل GAC خلال جولة 2012 والتي تم إصدارها لمجلس إدارة ICANN ويمكن أن تتخذ ثلاثة أشكال. الأول كان، دعنا نقول، نوعًا من حق النقض ولكنه لم يكن حقًا حق النقض ولكنه خلق افتراضًا قويًا لمجلس إدارة ICANN بأنه لا ينبغي الموافقة على الطلب. وفي عام 2012 بالطبع يجب أن تكون نصيحة GAC على أساس التوافق. لذا كما تعلم في ظل مبادئ التشغيل، لا يمكن أن يكون هناك أي اعتراض رسمي على مشورة GAC. النموذج الثاني، أيضاً مشورة GAC المجمع عليها ستكون هناك مخاوف بشأن التطبيق المعين، وهذا سيؤدي إلى حوار مع مجلس إدارة ICANN ومع مجلس إدارة ICANN الذي كان دائمًا لديه القرار النهائي سيوفر [غير مسموع] القرار.

والنوع الثالث من مشورة GAC لم تكن إلى حد كبير كحق النقض أو تتعلق بالمشورة فحسب، بل كانت مشورة [غير مسموع] حيث ستنصح GAC المجلس بضرورة متابعة الطلب إذا تم تصحيحه، على سبيل المثال تضمين طلب من خلال التزام المصلحة العامة الذي ناقشناه بالأمس. هلا تفضلت بالانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لقد قمنا بشكل متكرر بالطبع بتقديم مدخلات من GAC إلى مناقشة الإجراءات اللاحقة لـ GNSO، وهناك أبرزنا وجهة نظرنا بأن تلك الأدوات والإنذار المبكر ونصيحة GAC كانت

آليات مفيدة لتحديد أن الطلب يمثل مخاوف السياسة العامة التي ينبغي أن تظل كأدوات في المستقبل وهذا بالطبع سيكون من دواعي سرورنا أن ندخل في مناقشات حول تضمين [غير مسموع] بما في ذلك الأساس المنطقي للاعتراض الذي في حالة مشورة GAC هو شيء أصبح الآن بعد 2016 مفروضًا من قبل اللوائح وأيضًا منح مقدمي الطلبات الخاضعين لذلك الفرصة للدخول في حوار مباشر مع GAC، لم يكن متوقعًا على وجه التحديد في عام 2012.

إذا أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. يمكننا أن نحاول مناقشة ذلك خلال الـ 15 دقيقة القادمة أو نحو ذلك من القضايا التالية. الأمر الأول هو مراعاة ما هي المناقشة الحالية في مجموعة عمل PDP. هناك اقتراحات بأن نصيحة GAC حول الطلبات يجب أن تستند فقط إلى القانون الوطني أو الدولي، وهناك البعض في مجموعة عمل PDP الذين يبدو أنهم مترددين في قبول أن نصيحة GAC هذه يمكن أن تستند إلى سياسة عامة أخرى. وستكون هذه مشكلة وأطلب منكم إبداء التعليقات.

والأمر الثاني هو أن دليل مقدم الطلب يجب أن يحذف من مجموعة عمل PDP من لغته بما في ذلك 2012 أن مثل هذه النصيحة ستخلق افتراضًا قويًا لمجلس إدارة ICANN بأنه لا ينبغي الموافقة على الطلب في حالة مشورة GAC، حيث يعد هذا نقضًا تقريبًا كما شرحت من قبل. أحد الخيارات الثلاثة المنصوص عليها في 2012 كتاب جيد للمتقدم. وهنا تغير مثير للاهتمام من جانب أعضاء GAC.

والأمر الثالث، أن هناك أيضًا نص آخر في مسودة التوصية من مجموعة عمل PDP أنه بعد بدء فترة التقديم، يجب على GAC أن تقصر مشورتها على سلاسل فردية فقط استنادًا إلى مزايا وتفاصيل الطلب لهذه السلسلة وليس إصدار نصيحة خاصة بالفئة كما فعلت GAC على سبيل المثال في عام 2012 [غير مسموع] في بكين كنائب بينما رأينا بالأمس أنها تصدر مشورة تغطي جميع النطاقات العامة المغلقة. لذا أترك الأمر عند هذا الحد ويسعدني بالطبع الإجابة عن أي أسئلة بقدر الإمكان. وأود أن أقترح أن منال أو لويزا ربما يديران المناقشة الآن في GAC. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، جورج، وأعتذر، لقد انقطع الاتصال لبعض الوقت ولكنني عدت. أعتذر لهذا. لذا، أعتقد أن الأرضية مفتوحة الآن لأي تعليقات أو أي أسئلة حول موضوع GAC والإنذار المبكر. جيف تفضل.

جيف نيومان: شكرًا، وشكرًا لكم مرة أخرى جميعًا للسماح لي ولتشيريل بالمشاركة بفاعلية. شكرًا لكم على ذلك. شيء واحد فقط أردت أن أضيفه إلى النقطة الثانية التي تبدو هذه النقطة المعزولة أكثر حدة مما هي عليه في الواقع. ما تسعى مجموعة العمل للتوصية به أو السبب - أحد الأسباب التي تجعل المجموعة تتطلع إلى تعديل تلك اللغة أو حذف هذه اللغة بسبب اللوائح الداخلية تتحدث اللوائح الجديدة عن الحد الأدنى لرفض مجلس ICANN لنصيحة GAC. ولذا فإن وضع هذه اللغة في الدليل يتعارض بطريقة ما مع اللوائح الداخلية ويخلق أيضًا ارتباكًا.

السبب الثاني لهذه اللغة أو حذف هذه اللغة هو أنه في المناقشات مع أعضاء مجلس إدارة ICANN السابقين وغيرهم في المجتمع، يبدو أن اللغة حول الافتراض القوي بعدم الموافقة على الطلب تحد من قدرة المتقدمين و ICANN و يتأثر أعضاء GAC أكثر في محاولة الالتقاء والتفاوض أو إيجاد حل يتفق عليه الطرفان بدلاً من مجرد قتل الطلب في مكانه. لذا مع بعض القواعد الجديدة التي سنتحدث عنها في المجموعة حول القدرة على تعديل طلبك للتعامل مع نصائح GAC والتحذيرات المبكرة، يبدو أن هذه هي اللغة التي تحد من قدرة ICANN و GAC على إصلاح أي مخاوف تم التعبير عنها. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك جيف. حتى الآن لدينا جميع المعلومات اللازمة لبدء مناقشتنا من كلا الجانبين، وكذلك GAC ومجموعة عمل PDP. لذا كافوس تفضل.

ممثل إيران: نعم، صباح الخير، مساء الخير، للجميع. شكرًا جزيلاً لك يا جورج وشكرًا لك لويزا على جميع المعلومات التي قدمتها في الأيام الثلاثة الماضية، وهي مفيدة جدًا ومفيدة للغاية، وكذلك لبعض

الأشخاص [غير مسموع] أريد فقط التعليق على ما ذكره جيف. في النقطة الثانية، هناك فكرة أن الاحتفاظ باللغة الحالية، التي أصبحت الآن [غير مسموع] ستخلق افتراضًا قويًا لمجلس إدارة ICANN بأنه لا ينبغي الموافقة على الطلب. أعتقد أننا ناقشنا هذا باستفاضة. لا أعتقد أن هناك أي خطأ في ذلك. ومع ذلك، حتى لا نغفل عن هذه القضية المهمة جدًا، ولأجل ما أبداه جيف وآخرين وأيضًا حتى لا نكون بطريقة أو بأخرى غير متناسقين مع اللائحة الداخلية، ربما تكون إحدى الطرق هي الاحتفاظ بنفس اللغة كما في النقطة الثانية وبعد ذلك نضيف، انظر الفقرات X = خ Y = ذ Z = ض من اللائحة الداخلية، وهذا يعني أن السياسة المتعلقة بـ 60 بالمائة من أعضاء مجلس الإدارة المطلوب لرفض نصيحة GAC فحتى هذا ليس رفضًا تامًا، فإنه لا يزال يدخل في المناقشة. لذا من الأفضل أن نشير إلى اللائحة الداخلية، المادة ذات الصلة من اللائحة الداخلية التي تقدم جميع المعلومات ولكن نحتفظ بهذا، هذا مهم جدًا. لذا لدي بعض، أود أن أقول، اسمح لي، جيف، ببعض القلق من حذف هذه الجملة. أود أن احتفظ بها ولكن أريد أن أخضعها أو أربطها باللائحة الداخلية.

هذا أمر، ولن أطلب الكلمة مرة أخرى، لدي سؤال من - ربما تعليق لجورج وآخرين. ذُكر في النقطة الأولى أو لأسباب أخرى تتعلق بالسياسة العامة. يتضمن القانون الوطني أو الدولي سياسات، لذلك سيكون للقانون الوطني سياسة وسيكون للقانون الدولي أيضًا سياسة لذلك لا أفهم هذا أو ذاك. ثم أجد صعوبة في رؤية ما نعنيه بأسباب السياسة العامة. من يقدم هذه الأسباب. كيف يمكننا أن نقول أن السبب مقبول أو غير مقبول - أجد صعوبة في ذلك. هذا الأمر أكثر شخصية نوعًا ما. لذلك ليس لدي مشكلة مع القانون الوطني، ولا مشكلة مع القانون الدولي. الحكومة والجانب الآخر من ICANN أيضًا [غير مسموع] السياسة العامة للمسائل العامة المتعلقة بالإنترنت الدولي - أجد صعوبة في ذلك. أطلب بعض التوضيح لماذا نضع الأسباب، أسباب السياسة العامة. من أسس الأسباب. [غير مسموع] القانون العام، إذا كنا نتحدث عن القانون العام، فأنا لا أجد صعوبة، لأن القانون العام أحيانًا يتخطى القانون الوطني والدولي ولكن لأسباب سياسية محتملة، لا أفهم الشروط. سأكون سعيدًا جدًا إذا كان لديكم بعض التوضيح. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. ويسعدني أن أرى قائمة انتظار تتشكل. فقط ألاحظ وجود سؤال في الدردشة، أعتقد أنه سؤال مهم من آن، وحيث تمت الإجابة عليه في الدردشة، نعم، أعتقد أنه يتعلق فقط بنصيحة إجماع GAC وليس نصيحة دولة فردية. لذا أعطي الكلمة لبول، ممثل المملكة المتحدة، وأعود إلى الدردشة.

ممثل المملكة المتحدة: مرحبًا بالجميع وشكرًا جزيلاً على العرض التقديمي وتجميع جميع المواد معًا بعناية ودقة. قيمة للغاية. أنا أعلم مقدار العمل الذي تم القيام به ولكن أعتقد أننا يجب أن نكون ممتنين للغاية لكم على ذلك. أردت أن أوضح نقطة مماثلة لكافوس، في الواقع، فيما يتعلق بالنقطة الثانية. أفهم تفسير جيف بأن هذا لا يتماشى الآن مع اللوائح الجديدة. هذا يتعلق بإعطاء التوجيه لمقدمي الطلبات وربما لا يقرأ جميع مقدمي الطلبات جميع اللوائح الداخلية. كما ناقشت المجموعة، بدلاً من حذف هذه اللغة يتم تعديل هذه اللغة لجعلها تتماشى مع اللوائح الجديدة.

ثم السؤال الثاني حول النقطة الأولى. عندما تقول استنادًا إلى القانون الوطني والدولي، هل يمكنك أن توضحوا أكثر قليلاً عما يعنيه ذلك، فهل يعني ذلك وجود ارتباط فضفاض مع قانون قائم أو يعني أنه يجب أن يكون هناك نص قانوني محدد تمامًا قبل أن تتمكن GAC من إعطاء النصيحة؟ فقط بعض التوضيح سيكون مفيدًا في هذا الأمر، شكرًا لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، بول. جيف، هل ترغب في الرد على كافوس وبول قبل أن ننتقل إلى جورج؟ أرى أنك طرحت أيضًا سؤالًا في الدردشة.

جيف نيومان: آسف، استغرقت ثانية للتخلص من كتم الصوت. أعتقد لهذه اللغة، أعتقد أننا استخدمنا للتو - وأنا أحاول العودة إلى الوراء وأجري القليل من البحث مع طرحكم للسؤال. لا أعتقد أن المقصود من اللغة هو تغيير أي شيء جوهريًا، أعتقد أنها كانت لتتماشى مع اللغة المستخدمة في اللوائح الداخلية وكذلك في بعض قرارات المراجعة المستقلة التي صدرت.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا كنت ترغب في أن تبقى بعض الوقت حتى تتحقق ثم تعود إلينا، يسعدنا أن نعطيك الوقت.

جيف نيومان: نعم، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: دعونا نكمل قائمة الانتظار لدينا. كان لدي جورج في قائمة الانتظار وأيضًا سؤال متابعة من آن في الدردشة بخصوص - ما هو وضع نصيحة دولة ما تعترض على طلب فردي؟ وعندما حدث ذلك في الجولة الأولى، عادت تلك الدول إلى GAC وقمنا بالمناقشة. إما أنني سوف أوافق على تقديم نصيحة GAC المجمع عليها أم لا. خلاف ذلك، يمكن لدولة فردية دائمًا تقديم مخاوفها بالطبع ولكنها لا تعد نصيحة مجمع عليها من GAC. وأنا أقوم حتى يقوم زملائي بالتصحيح لي بالطبع. لذا جورج، عذرًا على تركك تنتظر. لا أرى يدك الآن.

جورج كانسيو: لا بأس يا منال. إذا أمكن لي بسرعة، فيما يتعلق بسؤال آن، أعتقد أنه إذا كانت تشير أيضًا إلى الإنذار المبكر، لأنه إنذار مبكر، وليست نصيحة، وهو مفتوح لأعضاء GAC الفرديين أو مجموعة من أعضاء GAC. فكانت هذه هي الأداة. لكن نصيحة GAC على هذا النحو هي دائمًا مشورة متفق عليها من GAC وفقًا لمبادئ التشغيل واللوائح الداخلية. فيما يتعلق بالإشارة إلى السياسة العامة، لا تأخذوا النقطة الأولى على أنها لا يمكن تغييرها، ولكن في الأساس كان الاختلاف الذي رأيته في التوصية التي تمت صياغتها من قبل مجموعة عمل PDP هو أنه كان هناك من أراد تقييد الأساس المنطقي لمشورة GAC بالقانون الوطني أو الدولي في حين أراد الآخرون أن يكونوا أكثر مرونة حتى تشمل سياسات أخرى أو أسباب أو دوافع السياسة العامة. وإذا نظرنا وقمنا بالرد على كافوس، حول الوصف الوظيفي لـ GAC في اللوائح الداخلية، فإن وظيفتنا هي تقديم المشورة بشأن أنشطة ICANN من حيث صلتها بالمسائل الحكومية على وجه الخصوص الأمور التي قد يكون هناك تفاعل بين سياسات ICANN والقوانين المختلفة والاتفاقيات الدولية أو حيث قد تؤثر على السياسات العامة، لذلك هذا جزء من وظيفتنا في تقديم المشورة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك، جورج. هذا مفيد جدا. لدي كافوس ثم فيرنيتا ثم أسأل جورج ولويزا ما إذا كان علينا الانتقال إلى القضية التالية أو مواصلة مناقشتنا. لكن كافوس أولاً.

ممثل إيران: شكرًا لكِ منال. منال، لقد كنت في هذا العمل منذ عام 2001، لفترة أطول مني بكثير لكني لا أتذكر أي مشورة من GAC أي منها يشير إلى القانون الوطني، أو قانونه الوطني. هذه هي النقطة التي أثرناها، وناقشناها، وإذا اتفقنا جميعًا على أنها ستصبح GAC [غير مسموع] ليس لدينا بالضرورة أي دعم مسبق بأن مشورة GAC المتفق عليها هذه تستند إلى القانون الوطني لعضوية GAC وما إلى ذلك، وهكذا - لدي سؤال. هل نحن حقًا بحاجة إلى هذه النقطة الأولى؟ هل سبق لنا الرجوع إلى القانون الوطني أو الدولي أو أي قانون آخر عندما تلقينا مشورة GAC المتفق عليها؟ الأمر [غير مسموع] صعب جدًا اليوم، المشورة المتسقة، تعني أن الجميع ليس لديهم اعتراضات رسمية، أو يوافقون أو ليس لديهم اعتراض رسمي. لا يشير بالضرورة إلى القانون الوطني والدولي وما إلى ذلك. ما هي ضرورة إحضار هذه النقطة الأولى؟ شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. فيرنيتا تفضلي من فضلك.

فيرنيتا هاريس: طاب صباحكم جميعًا. مرحبًا؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، يمكننا سماعك.

فيرنيتا هاريس: شكرًا لك على العرض التقديمي، لقد كان ذلك مفيدًا. نعتقد أننا بحاجة إلى مزيد من المحادثات ولكننا بشكل عام ندعمها. نحن نؤيد بشكل خاص الفترات الزمنية لإصدار التحذيرات والدخول

في حوار مباشر وتعديل الطلب. نعتقد أن هذا تطور إيجابي للجولات المستقبلية لأنه لم يتم السماح بذلك في الإنذارات المبكرة لـ GAC في عام 2012. ومع ذلك نحن نرى تحديًا - هذا سؤال. لا يبدو لنا أنه إذا لم يكن البلد جزءًا من GAC فكيف سيتم التعامل مع الإنذار المبكر؟ إذن هذا سؤال كان لدينا، ونأمل أن نتمكن من مواصلة المناقشات حول هذا الموضوع. لذا، وحتى ننتهي، نحن ندرك أن هذه التغييرات قد تخلق تحديات تشغيلية وعملية [غير مسموع] في حالات التأخير ولكننا نعتقد أنه يمكن إصدار فترة زمنية محددة يمكن من خلالها إصدار الإنذار المبكر لـ GAC وأن فرصة الانخراط في حوار مباشر للعملية يجب أن تكون محددة الوقت.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً فيرنيتا، وشكرًا للجميع على مشاركة وجهات نظركم. كما ذكر كافوس، كنت هناك ل - أعتقد أنه عندما يظهر شيء لبلد ليس عضوًا في GAC، إما أنهم يحاولون الانضمام إلى GAC أو يحاولوا نقل مخاوفهم من خلال أعضاء GAC ربما لهم نفس التفكير أو ما إلى ذلك، ولدينا بعض الحالات المماثلة. ولكن دعوني أيضا - فاتني سؤال من جيف في الدردشة. يقول: ما هو الافتراض اللغوي القوي الذي تعتقدون أن الطلب لا يقدمه ويضيف إلى بنود الائحة الحالية؟ بعبارة أخرى، ما الذي تعتقدون أن GAC ستفقده بدون هذه اللغة؟ نحن نسأل لأن فريق العمل لم يعرف الإجابة على هذا السؤال. وكرئيسين مشاركين، نود أن نشير إلى أننا لا نتبنى هذا الموقف، نحن نطلب فقط معلومات لتزويد الفريق العامل بها. لذا فيرنيتا، هل هذه يد جديدة؟

فيرنيتا هاريس: لا، أعتذر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا بأس. إذا لم يكن كذلك، تفضل كافوس، أعتقد أن هذه يد جديدة.

ممثل إيران: نعم، معذرة. لدي بعض الأسئلة حول النقطة الثالثة. تقول أنه يجب إصدار مشورة GAC بعد بدء فترة تقديم الطلبات، يجب التقديم - هذه لغة قوية جدًا. وبعد ذلك يقول، يجب التطبيق على سلاسل فردية فقط. لماذا لا يطبق على الآخرين؟ والطلبات الجماعية الأخرى المذكورة. ما هو طلب المجموعة؟ هل نأخذ طلب المجتمع؟ ما هو طلب الفصول؟ إذن، هذا ليس واضحًا تمامًا ولا أمانع لماذا يكون هذا الإعفاء أو التقييد، أعتقد أن GAC حرة في مناقشة أي مشورة بشأن الطلب الفردي أو المجتمعي وهكذا، وما إلى ذلك وعدم إعفائها أو، دعنا نقول، مستبعدة من أي شيء طالما أنها مشورة متفق عليها من GAC، لماذا يتم طرح ذلك؟ قمنا بتقييد GAC بالكامل للحصول على المشورة. في ICANN، الشيء الوحيد الذي لدينا هو تقديم المشورة. إذا كانت هذه المشورة هي شيء ساعدنا في الصعود الآن، ننتقل مباشرة إلى مجلس الإدارة، فنحن الآن مقيدون بإصدار أ، ب، ج، لذا لا أفهم إلا النقطة الثانية التي يجب تعديلها بواسطتي أو بما يقترحه بول. لا أعتقد أن هناك أي أسباب أو حجة أو مبرر صالح للنقطتين الأولى والثالثة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لكم، وأنا أرى يد مرفوعة من جيف في الوقت المناسب.

جيف نيومان: نعم ، شكرا ومرة أخرى، فقط للتوضيح - آسف، هذا جيف نيومان. عدم اتخاذ موقف هنا، فقط محاولة شرح خلفية أكثر قليلاً عن الأساس المنطقي. لذا كان الهدف من هذه النقطة الثالثة - دعني أتراجع، آسف. أحد الأهداف الأساسية لعملنا، الإجراءات اللاحقة لـ PDP، هو إنشاء التنبؤ واليقين ليس فقط للمتقدمي ولكن للمجتمع ككل بينما نمضي في هذه الجولات اللاحقة. أحد الأشياء التي جعلت الجولة الأولى أقل قابلية للتنبؤ بها جزئيًا لأننا لم نكن نعرف أنواع المشكلات التي قد نواجهها، ولكن أحد الأشياء التي جعلت الأشياء أقل قابلية للتنبؤ بها هو حقيقة وجود نصيحة حول فئات مختلفة من السلاسل تطبق على العشرات أو حتى في بعض الحالات المزيد من السلاسل. لذا ما شعر به مقدمو الطلبات وربطوه بمجموعتنا هو أنه كانت هناك جميع المتطلبات الجديدة المفاجئة التي تمت إضافتها على طلباتهم بعد أن قدموا بالفعل طلباتهم التي كان من الممكن أن تؤثر أو كما قالوا على أي حال، أثرت على نماذج أعمالهم أو نماذج أخرى عن كيفية عملهم. لذا نأمل أن نكون قد تعلمنا عن الأنواع المختلفة من الطلبات التي

سنحصل عليها، وأن مجموعتنا قامت بعد ذلك بدمج فئات مختلفة من النصائح التي ستنطبق على طلبات متعددة، وأنه في المستقبل بعد تقديم الطلبات ثم تقوم GAC بتطبيق مشورتها على سلاسل فردية بدلاً من دعنا نقول تقديم فئة جديدة من ثلاثة أنواع من الطلبات حيث توجد مجموعة كاملة من المتطلبات الجديدة. وهذا ما يعنيه ذلك. لا يعني ذلك أن تطرح نصائح GAC حول السلاسل لأن نصائح GAC يمكن أن تنطبق على سلاسل فردية متعددة ولكنها تهدف إلى الإضافة إلى القدرة على التنبؤ وبالطبع كل هذا لا يزال قيد المناقشة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، جيف، شكرًا لك على تقديم الأساس المنطقي، وأرى أن يد كافوس، تقدم، من فضلك.

غولتن تيبي: كافوس، لا يمكننا سماعك إذا كنت تتحدث. كافوس، ما زلنا لا نسمعك. ولا يمكننا رؤيتك. حسنًا. حسناً، لنعد مرة أخرى. كافوس إن كنت تتحدث، فلا يمكننا سماعك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حتى نحاول حل هذه المشكلة التقنية.

ممثل إيران: أنزل يدي أو - ماذا يجب أن أفعل؟

غولتن تيبي: يمكننا سماعك الآن يا كافوس.

ممثل إيران: آسف، آسف جدًا لأجل وقتكم أنتم وزملائكم. كنت في الاجتماع، عدة اجتماعات، لا ينبغي أن تربط هذه القدرة على التنبؤ أيدينا ولا أفهم أن هذه الحالة التي قدمها جيف الذي ذكرت بشكل صحيح ما تمت مناقشته، ولكن يجب معالجة هذه الحالات حقًا كل حالة على حدة. يجب ألا يكون لدينا قانون عام أو قيود عامة على مشورة GAC لشيء ما يسمى فئة مختلفة من الطلبات أو مجموعة من الطلبات. إذا جاءت مثل هذه الحالات أو الحالات التي ذكرها جيف، فيجب أن يكون لدينا مبررات وتحليل لكل حالة على حدة. لذا، أنا آسف كعضو في GAC، أود أن أقول أن من الصعب الاتفاق مع هذه النقطة 3 حاليًا. لذلك أعتقد أن هذا قيد أيدينا تمامًا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. هل هناك أية تعليقات أخرى على هذا؟ لا أعتقد أن لدينا الوقت للبدء في مناقشة قضية جديدة. لم تتبق إلا دقيقتان. لذا ربما يمكنني العودة إلى قادة الموضوع إذا كان هناك شيء يمكننا القيام به في الوقت المتبقي، جورج من فضلك، تفضل.

جورج كانسيو: شكرا جزيلا لكِ منال. وشكرا للجميع على هذه المناقشة الحيوية. أعتقد أنه لا يزال لدينا الكثير لمناقشته. دعني أستغل هذه اللحظة المتبقية لاقتراح إجراء المتابعة التالي. وقد تفكروا في ذلك أثناء الاستراحة وبعد ذلك قد نناقش ذلك مرة أخرى. وهذه هي الطريقة [غير مسموع] لعمل GAC بشأن الإجراءات اللاحقة في الأشهر القادمة، وأقترح أن نتبع اللغة كما فعلنا في الأسابيع الأخيرة وأن قيادة GAC وخاصة قادة الموضوع في هذه القضية من قيادة GAC، أنا وليزا، وأي نائب رئيس آخر قد يكون مهتمًا، سيقود العمل بين الدورات بشأن هذه الموضوعات عالية الاهتمام والموضوعات الأخرى المحددة في بطاقة تسجيل GAC. وسيكون الهدف هو تنسيق مدخلات GAC المحتملة في GNSO PDP SubPro في الأعمال والأشهر القادمة، وإعداد ICANN 68 كما أعددنا ICANN67، وأيضًا إعداد وضع GAC للتعليقات العامة على مسودة التوصيات النهائية التي في [غير مسموع] يوليو. لذا أترك هذا لتنظروا فيه خلال فترة الراحة، ويمكننا مناقشته لاحقًا وأعيد الكلمة إلى منال. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك، جورج. استخدام ممتاز لوقتنا. حان الوقت بالضبط لاستراحتنا. سنأخذ استراحة لمدة 15 دقيقة. ويرجى الرجوع في الوقت المحدد حتى نتمكن من مواصلة مناقشتنا حول الإجراءات اللاحقة - عذرًا، بعد نصف ساعة، حتى نتمكن من مواصلة مناقشتنا حول الإجراءات اللاحقة. شكراً لكم جميعا.

[نهاية النص المدون]