

ICANN67 | Fórum Virtual da Comunidade – Reunião conjunta: Diretoria da ICANN e GAC
Terça-feira, 10 de março de 2020 – 14:45 às 15:45 CUN

GULTEN TEPE:

Olá a todos, bom dia, boa tarde e boa noite. Sou Gulden Tepe, da Equipe de Suporte do ICANN da GAC. Bem-vindos à sessão da reunião do GAC com a Diretoria da ICANN do ICANN67 realizada na terça-feira, 10 de março de 2020, às 19h45 UTC, na sala do Zoom com áudio em inglês. Para acessar o áudio em francês ou espanhol, acessem os links de streaming compartilhados no site principal do ICANN67, a página de programação em cada sessão, e também no convite de agenda enviado a todos. Não faremos uma chamada de presença hoje para ganharmos tempo, mas a participação de todos será anotada e estará disponível no anexo do comunicado do ICANN67 e nas atas. Reconhecendo que estas sessões são públicas e que outros membros da comunidade da ICANN podem estar participando. A equipe e a liderança do GAC incentivam que todos os representantes e observadores do GAC atualizem seu nome de participante na sala do Zoom adicionando “GAC” entre parênteses após o nome. Vocês podem ver, como exemplo, a forma que digitei o meu nome. Isso nos ajudará a identificar os participantes na sessão do GAC, a manter o registro de presença correto e a facilitar a fila para os comentários e perguntas durante esta sessão. Se quiser fazer uma pergunta ou um comentário em inglês, francês ou espanhol, digite-o no bate-papo

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

iniciando e terminando a frase com “pergunta” ou “comentário” e sejam breves, se possível. As perguntas em francês e espanhol serão traduzidas em inglês e lidas pela nossa administradora de participação remota, Julia Charvolen. A equipe colocará lembretes periódicos sobre esse processo no bate-papo da sala do Zoom. Se estiver na sala do Zoom e quiser falar, você pode levantar a mão e nós cuidaremos da fila. E, por favor, digam seus nomes ao falar, não apenas para fins de transcrição, mas também para os intérpretes nos identificarem na transmissão de áudio. Além disso, falem claramente e com uma velocidade adequada para facilitar a interpretação correta. Por fim, esta sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos padrões de comportamentos esperados. Colocarei um link para esses padrões no bate-papo como referência. Vou passar a palavra para a presidente do GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Gulden. E sejam todos bem-vindos de volta. Bom dia, boa tarde e boa noite. Vamos iniciar agora a reunião conjunta do GAC com a Diretoria. Esta sessão está programada para ter uma hora. E eu gostaria de começar dando as boas-vindas a todos os membros da Diretoria que estão conosco participando desta primeira reunião remota. Desta vez temos uma programação um pouco mais longa do que o normal. Então, sem mais delongas, vou perguntar se alguém tem alguma declaração de abertura da Diretoria antes de começar com nossa...

MAARTEN BOTTERMAN: Apenas para enfatizar novamente nosso agradecimento ao GAC e seu trabalho, e também estamos muito felizes de encontrar essa forma para avançarmos e trabalharmos juntos para sempre melhorar a nossa interação. Para isso [inaudível] compartilhado pela copresidente Becky e Manal. Com isso, estamos contentes com a interação que essa oportunidade nos dará, não presencial, mas remota... mas vamos aproveitá-la ao máximo. Então, fico feliz de passarmos para nossa primeira pergunta, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Maarten. E, sim, não poderíamos ter nossa reunião do BGIG neste momento, mas espero que possamos fazer alguma coisa entre sessões. Dito isso, podemos passar para o próximo slide, para que possamos começar pelas áreas e tópicos de interesse do GAC e, novamente, agradeço à Diretoria pela flexibilidade de iniciar com as perguntas do GAC e, se tivermos tempo, tratarmos das perguntas da Diretoria.

Então, o primeiro tópico é a transição de PIR. Como todos sabem, esse tópico atraiu muito a atenção do GAC. Fomos solicitados a adicioná-lo à programação desta reunião, e tivemos uma discussão muito interessante ontem e alguns membros que também estavam participando do primeiro fórum público dedicado a esse tópico, e aproveitei a oportunidade também para agradecer ao Göran pela carta de resposta também ressaltando o fórum público para os colegas do GAC. Então, a capacidade de a Organização ICANN demonstrar que as considerações de interesse público global estão

sendo cuidadosamente avaliadas e protegidas no contexto da transação proposta do PIR é importante para a organização. Ao avaliar a transação do PIR, a ICANN precisa demonstrar seu compromisso com as opiniões de múltiplas partes interessadas de todas as partes da comunidade.

Então, com isso em mente, o GAC gostaria de saber como a ICANN levará em conta as opiniões da comunidade de múltiplas partes interessadas na avaliação da transação. E preciso perguntar: eu devo ler todas as perguntas e passar para vocês, ou vamos fazer uma a uma.

MAARTEN BOTTERMAN:

Como você preferir. Posso ver as perguntas, então, posso até lê-las para manter um fluxo constante. Obrigado pelas perguntas, a ICANN, a Diretoria e [inaudível] consistentemente e pede [inaudível] buscar as opiniões da comunidade da organização. Entendemos que o PIR tem seu próprio [inaudível] aberto e está nos futuros compromissos e a Diretoria e a Organização ICANN esperam compreender o PIR e levar esses comentários em consideração. A segunda pergunta sobre o que estamos fazendo para proteger o interesse público global quanto a essa transação em termos de viabilidade de preços e liberdade de expressão e proteção de privacidade, só quero dizer que consideramos o interesse público uma parte de todas as decisões que tomamos e o interesse público envolvido é provavelmente mais amplo do que os três termos levantados pelo GAC aqui. [Inaudível] considerando todos os aspectos da revisão da solicitação de alteração

de controle, inclusive com relação às perguntas adicionais para o PIR, as perguntas que eu apresentei ao [inaudível] presidente da diretoria e o fórum público dedicado a ouvir a comunidade. Como vocês acabaram de dizer, todas as opiniões da comunidade estão registradas e dessa forma são consideradas. Então, também continuamos incentivando o PIR a buscar as opiniões da sua comunidade. Agora, temos resultados interinos de verificações feitas pela ICANN que foram mencionadas na resposta inicial da ICANN ao presidente do GAC? Não temos resultados interinos. A ICANN considerará a soli com base na totalidade das informações recebidas e, como o GAC deve estar ciente, na semana passada recebemos mais respostas do PIR em resposta às perguntas adicionais sobre a transação e [inaudível] avaliando essas informações atualmente, junto com outras informações recebidas. Então, não temos resultados interinos, mas teremos um resultado final.

A Diretoria da ICANN está considerando a possibilidade de [inaudível] consentimento para a transação? Neste momento, todas as opções permanecem abertas, temos a mente aberta para receber e levar em conta todas as opiniões antes de decidirmos. Que critérios serão usados pela Diretoria da ICANN para avaliar os PICs, os compromissos de interesse público, e como nós aplicaremos esses critérios [inaudível] para garantir que atendam ao interesse público? Temos pedido ao PIR de maneira consistente e aberta que ele busque as opiniões da comunidade da organização sobre isso; entendemos que o PIR atualmente tem seu próprio fórum de compromisso público aberto, que inclui uma referência a isso e a Diretoria da ICANN quer

entender como o PIR está levando esses comentários em consideração, e trará a resposta de volta. Obviamente, a oferta final para nós ainda não foi feita. Então, eu espero que isso tenha respondido as perguntas referentes ao PIR em mais detalhes, e sabemos que [inaudível] interesse, e agradecemos isso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Maarten. E com isso, vou abrir para comentários. Algum colega do GAC quer comentar? Ok. Se não, agradeço a você novamente, Maarten, pelas respostas e agora podemos passar para o próximo tópicos de interesse. Que são os procedimentos subsequentes de novos gTLDs. Se pudermos mudar os slides, por favor. E isso foi priorizado na nossa programação desta reunião remota, e temos realizado algumas discussões excelentes dentro do GAC e também dentro do grupo de trabalho de procedimentos subsequentes, e um agradecimento especial aos copresidentes do grupo de trabalho também. Então, considerando a prioridade deste trabalho para os governos durante o ICANN67, o envolvimento do GAC no tópico combina o workshop de capacitação, várias discussões em plenárias e um projeto piloto para incentivar a participação do GAC nas sessões de trabalho virtuais do PDP de procedimentos subsequentes. Durante a semana do encontro, em coordenação com a liderança do grupo de trabalho do PDP SubPro da GNSO, o GAC analisará e debaterá várias novas áreas de política para gTLDs, inclusive genéricos fechados, compromisso de interesse público, a função dos alertas precoces e conselhos do GAC, o Programa de Apoio ao Solicitante e as inscrições baseadas na

comunidade. Em função da complexidade do SubPro PDP e do desafio constante para o GAC se manter atualizado sobre a extensão e a profundidade das discussões sobre políticas, o GAC agradece à Diretoria e à Organização ICANN por compartilhar suas próprias informações de preparação para a futura rodada, uma vez que elas podem ajudar o GAC com suas próprias tomadas de decisões e planejamento.

Podemos passar para o próximo slide. A Diretoria pode, por favor, apresentar uma atualização sobre seu processo interno da Organização ICANN para se preparar para uma futura rodada do programa de novos gTLDs e se a Diretoria antecipa alguma atividade específica ou direcionada com relação às interações entre o GAC e a Diretoria para garantir uma futura rodada tranquila do programa de novos gTLDs? E vou parar por aqui nesta pergunta, antes de passarmos para a próxima.

MAARTEN BOTTERMAN: Vou passar para a Becky, que falará em nome da Diretoria agora.

BECKY BURR: Muito obrigada e peço perdão pelo atraso, tive problemas técnicos para entrar. Muito obrigada pelas perguntas. Avri vai falar sobre o trabalho que está sendo realizado com relação às políticas de novos gTLDs.

AVRI DORIA:

Sim, obrigada, Becky, na verdade, temos trabalhado bastante tanto na Diretoria nesse último ano, mas ainda mais recentemente, e na organização. Basicamente, na Diretoria, começamos a revisar os aspectos... nos organizamos para ter discussões regulares sobre diversos assuntos, semelhantes aos assuntos que vocês estão analisando, como os genéricos fechados, o processo de apoio ao solicitante e outros tipos de assuntos relacionados ao interesse público. Vamos falar sobre eles com o tempo. A Diretoria enviou dois representantes para o SubPro, que foram a Becky e eu, então, vamos acompanhar o trabalho deles de perto, como já temos feito. Na verdade, estou muito feliz de ver a quantidade de trabalho que o GAC tem feito, e a Diretoria fica muito feliz com isso, porque os membros do GAC obviamente se tornaram participantes muito ativos nisso e ver o trabalho que vocês estão fazendo nos bastidores é estimulante. A Diretoria recebe resumos periódicos sobre o trabalho sendo realizado na organização para se preparar com base nisso, tanto em termos financeiros quanto em como vamos lidar com as inscrições. E eu gostaria muito que Göran...

GÖRAN MARBY:

Muito obrigado. Com base em uma meta dada a mim pela Diretoria... uma estrutura de governança para preparar uma organização para a prontidão operacional... tomada de decisões para garantir decisões em tempo hábil e garantir que os fundos que serão concedidos permaneçam dentro do orçamento. Então, basicamente, começamos a preparar isso. Já temos reuniões internas agendadas onde vamos falar sobre qualquer coisa que possa ser aberta e debatida antes das

políticas que serão definidas pela comunidade e que são aguardadas pelo SubPro. Obrigada.

AVRI DORIA: Obrigada, Göran, e nessa pergunta, vocês perguntaram sobre as atividades do GAC e da Diretoria. Becky, se você puder falar um pouco sobre isso.

BECKY BURR: Sim, como Avri disse, estamos fazendo uma série de discussões na Diretoria. Tenho certeza, e sei, que temos acompanhado o trabalho do GAC onde vocês estão explorando diversos assuntos pelo grupo de trabalho entre o GAC e a Diretoria; podemos conversar sobre maneiras de facilitar a troca de informações e opiniões e garantir que estamos fazendo uma atividade de consultoria nesse processo; Manal e eu temos trabalhado juntas nisso e acho que podemos usar isso como um veículo para entender a melhor forma de compartilhar nossas opiniões e ouvir o que o GAC tem a dizer à medida que esse trabalho prosseguir.

AVRI DORIA: Muito obrigada, Becky, e acho que eu gostaria de encerrar essa última parte basicamente dizendo que vamos mais além; certamente estamos abertos a todas as sugestões para melhorarmos esse processo de preparação à medida que avançarmos. Confiamos plenamente no atual cronograma do PDP, então, estamos nos preparando de maneira diligente para [inaudível] e faremos uma

revisão com cuidado da versão preliminar do relatório final quando ele for lançado. Então, vou voltar para... não sei o que...

BECKY BARR: Sim, obrigada. Vocês têm alguma pergunta?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Vejo que Kavouss levantou a mão.

IRÃ: Sim, muito obrigado aos membros da Diretoria. Espero que Manal tenha repassado a vocês o nosso agradecimento pela sábia decisão de transformar o encontro físico em um encontro virtual para a segurança de toda a comunidade. Estamos muito, muito gratos; foi uma decisão muito importante e essencial que vocês tomaram e somos gratos por isso.

Agora, com Maarten e Avri e Becky, vou compartilhar minha opinião com vocês. Algumas pessoas me perguntaram por que o GAC envia suas perguntas por escrito à Diretoria da ICANN. E por que a Diretoria da ICANN não envia a resposta por escrito, além do que é respondido verbalmente. Então, peço perdão de vocês, mas, se não for atrapalhar, se não causar problemas, vocês poderiam enviar uma resposta por escrito para cada pergunta que foi feita, mesmo que seja uma resposta tão curta quanto a pergunta. Porque, no comunicado, temos um texto que diz que as perguntas enviadas à Diretoria da ICANN... mas nunca recebemos nenhuma resposta a nenhuma das perguntas...

a Diretoria respondeu a pergunta, mas qual foi a resposta, não sabemos. Isso é algo recíproco. Se vocês esperam que enviemos nossas perguntas por escrito, também pedimos sua colaboração e pedimos que considerem a possibilidade de enviar uma resposta para cada uma das perguntas, mesmo que seja bastante resumida, as formas e ações mais breves.

Então, é possível, Maarten, que vocês possam orientar os membros da Diretoria que enviam a resposta, seja quem for, enviá-la por escrito, isso precisa ser registrado no comunicado quando mencionarmos as seguintes perguntas. Desculpem, peço perdão por isso, mas é algo que realmente está faltando. Tudo neste mundo é recíproco. Obrigado.

BECKY BURR:

Obrigada. Estou aguardando para ver se Maarten quer responder.

MAARTEN BOTTERMAN:

Claro, se Kavouss pergunta, eu respondo. Seu ponto foi bem colocado e, felizmente, agora temos até mesmo uma transcrição desta sessão que facilitará isso. Então, acho que, para esta ocasião, teremos prazer de fazer isso. E como também aprendemos a valorizar nosso procedimento com o scorecard, acho que, realmente, além de falar, o registro por escrito tem valor. Então, quanto a isso, vocês as receberão. Obrigado.

BECKY BURR:

Obrigada, Maarten. Acho que a segunda pergunta feita aqui é se a Diretoria tem ideias sobre como e quando abordará a tarefa de determinar se as recomendações da revisão de CCT e as preocupações anteriores do GAC foram consideradas de maneira adequada nas propostas de políticas para os procedimentos subsequentes. Nós temos conversado com o GAC sobre o conselho de Montreal. Estamos acompanhando de perto o trabalho dos procedimentos subsequentes, inclusive as diversas recomendações da CCT que afetam esse trabalho. Obviamente, não estamos em uma posição de prejudicar o resultado, mas acho que continuaremos acompanhando isso de perto e a interagir com o GAC sobre esses assuntos e sobre o conselho conforme os assuntos forem abordados e, esperamos, resolvidos pelo PDP de procedimentos subsequentes. Então, resumindo, estamos acompanhando de perto. Não podemos prejudicar, mas estamos cientes do conselho do GAC quanto a isso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Becky, e pela sua proposta anterior de trabalhar conosco pelo BGIG nos procedimentos subsequentes em janeiro. Mais algum comentário sobre os procedimentos subsequentes? Ok. Se não, se os membros da Diretoria concordarem, tenho uma solicitação da Comissão Europeia para falar sobre o .org. Então, se não se importarem, podemos voltar ao .org?

BECKY BURR:

Pode falar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Obrigada, Becky. Olivier, por favor.

COMISSÃO EUROPEIA:

Obrigado, Manal. Olivier Bringer da Comissão Europeia, para constar. Muito obrigado por organizar o fórum público ontem, acho que, quando discutimos a questão, todas as intervenções no GAC indicaram esse desenvolvimento positivo. Também quero agradecer por serem transparentes quanto às correspondências que vocês trocam com o PIR e sobre o andamento da sua avaliação. Fico mais tranquilo de saber que vocês vão levar em conta o interesse público na sua avaliação da transação e também que todas as opções estão abertas no que diz respeito aos resultados da avaliação. Tenho uma pergunta específica. Maarten, você mencionou várias vezes a própria consulta do PIR. Particularmente, com relação aos PICs, você mencionou que o PIR está buscando as opiniões da comunidade do .org sobre os PICs, então, eu gostaria de saber, cabe a vocês, o canal principal, receber as opiniões da comunidade, ou vocês estão imaginando dentro da ICANN, tendo por base o fórum público, por exemplo, que foi realizado durante o ICANN67, ter algum tipo de diálogo contínuo, diálogo estruturado, enquanto vocês avaliar a transação?

BECKY BURR:

Vou pedir para o Maarten responder.

MAARTEN BOTTERMAN: Obrigado, Olivier. Estamos aguardando os resultados da consulta do PIR, que, sem dúvida, serão considerados por eles quando redigirem a proposta final. Mas, talvez o JJ possa ajudar com isso, para explicar melhor como isso funciona.

GÖRAN MARBY: Aqui não é o JJ, para deixar registrado. Se for necessário adicionar disposições contratuais no contrato com o PIR, geralmente precisaríamos fazer uma consulta pública sobre as alterações no contrato.

MAARTEN BOTTERMAN: Obrigado para acrescentar isso. De volta para a Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Vejo que Paul está com a mão levantada. Paul, do Reino Unido, por favor.

PAUL BLAKER: Sim, obrigado, Manal. Eu gostaria de voltar à pergunta sobre a revisão de CCT, se não tiver problema.

BECKY BURR: Com certeza.

PAUL BLAKER:

Obrigado pela sua resposta. Eu entendo, é claro, que a Diretoria não pode prejudicar o resultado do PDP de procedimentos subsequentes. Mas acho que a nossa pergunta é se sabemos o resultado, então, quando soubermos o resultado, como a Diretoria chegarão a uma conclusão se as recomendações da revisão de CCT foram realmente implementadas ou consideradas devidamente? Essa é a pergunta que estamos fazendo. E acho que nossa preocupação quanto a isso é porque o PDP de procedimentos subsequentes, em si, está conversando se realmente, de fato, tem responsabilidade quanto a algumas dessas recomendações. Então, quando você disse que esperava que o PDP de SubPro resolva essas coisas, estamos um pouco preocupados de que haja uma pequena falha de comunicação aqui, e gostaríamos de saber o que podemos fazer para evitar problemas mais adiante. Obrigado.

BECKY BURR:

Obrigada. Preciso dizer que um dos desafios que observamos e discutimos com vocês, um dos desafios do conselho de Montreal era que achamos que existem provavelmente várias formas de resolver alguns dos problemas. E é bem possível... quero dizer, tudo que a política referiu formalmente para os processos de desenvolvimento de políticas relevantes. E sabemos, por exemplo, que o grupo do PDP de procedimentos subsequentes passou pelas recomendações da CCT e está analisando as que se referem a problemas relacionados ao desenvolvimento de políticas. Uma das dificuldades, é claro, é que a CCT identificou um conjunto de soluções para um problema. É possível que, durante o desenvolvimento de políticas que o PDP

reconheça totalmente a importância do problema, mas identifique uma abordagem diferente ou uma solução para isso. Então, nesse momento, precisaremos... acho que precisaremos ter uma conversa sobre se os problemas foram resolvidos. Mas a posição mais importante em que estamos é que não podemos avaliar o resultado do processo de desenvolvimento de políticas até que ele seja concluído e, nesse momento, precisaremos analisar esse resultado com os pareceres da CCT e entender coletivamente se os problemas foram resolvidos. Mais alguém... Avri, vejo sua mão.

AVRI DORIA:

Só um pequeno comentário. Obrigada. Aqui é Avri falando novamente. Um detalhe é que, ao considerar os problemas relacionados às políticas de CCT, eles foram passados para o Conselho da GNSO e foi o Conselho da GNSO que passou eles para o SubPro. Agora vamos revisar a versão preliminar do relatório final do SubPro para ver como eles lidaram com os problemas da CCT. E imagino que o Conselho da GNSO também analisará isso, e acho que os que não foram resolvidos pelo SubPro talvez ainda precisem ser resolvidos pelo Conselho da GNSO de maneira diferente. Então... e haverá uma discussão entre o Conselho da GNSO e o SubPro sobre a quem exatamente os problemas pertencem. Mas, ao passar os problemas de políticas, eles não foram passados diretamente para o SubPro, mas para o Conselho da GNSO, que gerencia o processo de políticas. Era isso que eu queria acrescentar. Obrigada.

BECKY BARR: Obrigada, Avri e Becky.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: O GAC está começando o trabalho de implementação da linha de trabalho de SO/AC. E está interessado em saber qual é o progresso da ICANN nessa questão e o que a Diretoria está fazendo para incentivar esse trabalho.

BECKY BARR: Muito obrigada, e acho que a Avri e talvez a Theresa podem responder essa pergunta.

AVRI DORIA: Ah, perdão, não me ouvem? Ok. Achei que estava com o sol ligado, desculpem. Obrigada. Como sabem, aprovamos a implementação da WS2... quero dizer, temos os resultados da WS2 e os encaminhamos para implementação. A outra coisa que temos é a interação renovada com a equipe de implementação da WS2, ou seja, ela vai continuar disponível como um recurso para a organização e fará o trabalho de implementação. No momento, a organização está basicamente analisando a implementação, vendo o que é necessário, analisando o trabalho que já está em andamento e o trabalho que precisa ser orçado para continuar a implementação. E imaginamos ter uma atualização sobre esse trabalho em abril. Só fazem alguns meses que tudo foi aprovado e tudo começou a andar novamente. Mas certamente estamos acompanhando isso de perto agora e a

organização está trabalhando nisso. Göran e Theresa, vocês gostariam de acrescentar alguma coisa?

LOCUTOR: Obrigado, isso resume a visão geral e também estamos coordenando de perto com David [inaudível] obviamente em coordenação com a comunidade e [inaudível].

LOCUTOR: Sei que isso abre mais...

CHRIS DISSPAIN: Temos uma pergunta relacionada no bate-papo de Suada. Ela diz, por favor, podem nos dar mais informações sobre o cronograma...

BECKY BURR: Acho que isso faz parte do que poderemos responder melhor após a atualização de abril. Não tenho essas informações. Theresa, você gostaria de acrescentar alguma coisa?

THERESA SWINEHART: Com relação às recomendações que coordenam com o trabalho sendo realizado em comparação às recomendações que precisarão ser incorporadas no planejamento operacional futuro, isso determinou que...

BECKY BARR: Obrigada. Espero que isso responda...

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Avri e Theresa. Se não tivermos mais comentários, acho que podemos passar para o próximo tópico. Acesso a dados de registro de gTLDs não públicos.

[Leitura] [Consulte o slide]

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Com isso em mente, a Diretoria pode explicar que ações foram tomadas ou pretende tomar para trabalhar com as partes contratadas para implementar um formulário padrão com base na recomendação do EPDP que poderá ser usado temporariamente pelos solicitantes?

BECKY BARR: Muito obrigada, Manal. O Chris vai falar sobre isso.

CHRIS DISSPAIN: Muito obrigado, Becky. Conforme mencionado em [inaudível] após o comunicado de Montreal, é importante que esteja claro que não podemos obrigar as partes contratadas a usar um determinado formulário, mas podemos colaborar com os registros e registradores para desenvolver e disponibilizar um formulário padrão voluntário que poderá ser usado para solicitar acesso, e disponibilizar esse formulário para as pessoas usarem depois que foram autorizadas

pelos registros e registradores. Então, levamos plenamente em consideração esse conselho do comunicado de Montreal de janeiro e aceitamos que deveríamos iniciar um trabalho em colaboração. Isso ainda não foi iniciado, mas ficaremos felizes de ajudar nisso se as partes contratadas estiverem dispostas a conversar sobre isso, e manteremos vocês informados sobre o trabalho relevante. Obrigado, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Chris. Mais algum comentário sobre isso?

BECKY BARR:

Quero dizer que Graham [inaudível] do grupo de partes interessadas de registradores deu uma orientação com relação ao mínimo de informações necessárias para a solicitação de dados fechados, então, esse é um passo na direção de tornar isso realidade.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Becky. Eu também gostaria de chamar a atenção de todos que os comentários de Jeff Neuman no bate-papo também tratam do mesmo tópico. Então, por favor, leiam os comentários no bate-papo. Então, a seguinte área é o [distorção de áudio] ações presentes em [leitura] [consulte o slide] o GAC apoia a adoção pela Diretoria das recomendações que orientam a monitorar a eficácia do acesso de WHOIS para agências legais fiscalizadoras e serviços associados. Isso é apenas uma declaração.

Algum comentário dos meus colegas do GAC ou reações da Diretoria ou podemos prosseguir?

BECKY BARR:

A menos que o Chris queira falar alguma coisa, acho que a Diretoria está bem.

CHRIS DISSPAIN:

Não, acho que é isso. Não tenho mais nada a acrescentar, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada. Então, acho que isso conclui as perguntas do GAC para a Diretoria. Se me esqueci de algo, peço aos colegas do GAC para falar. Caso contrário, podemos dar nosso feedback sobre as perguntas feitas pela Diretoria para os grupos constituintes.

Então... perdão, estou apenas dando uma olhada no bate-papo. A primeira pergunta é, as prioridades de ação dos grupos constituintes da ICANN em 2020, e o GAC tem quatro prioridades de políticas para 2020, e são as rodadas subsequentes de novos gTLDs. Como já foi dito, trabalhar nisso com todas as partes da comunidade, com o grupo de trabalho do PDP, seus copresidentes, a equipe de suporte... a participação de governos e do ALAC também e graças ao trabalho dos nossos líderes de tópico, Luisa e Jorge, e os copresidentes do grupo de trabalho sobre regiões menos favorecidas, Pua e Karel, um excelente workshop de capacitação, desta vez dedicado aos

procedimentos subsequentes e, novamente, um agradecimento especial aos copresidentes do grupos de trabalho do PDP dos procedimentos subsequentes. O segundo tópico é o WHOIS e a política de proteção de dados. Estamos preparando um parecer do GAC sobre o relatório inicial, apesar do cronograma apertado, conforme foi indicado pelos meus colegas do GAC no início da sessão. Já fornecemos os princípios de credenciamento do GAC e também recebemos uma lista de autoridades que os estados membros da UE consideram usuários legítimos para os dados de registro de WHOIS, que foi enviada a nós pela Comissão Europeia. Então, esse é o segundo tópico. O terceiro é a mitigação de abusos do DNS. E também já realizamos discussões no GAC e com outras partes da comunidade, embora não estivesse na nossa programação para este encontro, mas continua sendo um tópico de grande interesse para o GAC. E, por fim, as proteções de nomes de OGIs, e estamos trabalhando com a GNSO nesse tópico, preparando-nos para o trabalho da nova Linha de Trabalho criada especificamente para essa finalidade. E vou parar por aqui antes de passar para outras prioridades. Algum comentário dos meus colegas do GAC ou dos membros da Diretoria?

BECKY BARR:

Não, muito obrigada. Do ponto de vista da Diretoria, agradecemos essas contribuições.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Becky. Então, passando para outros assuntos de importância também, a revisão da

ATRT3 continua sendo uma revisão importante para o GAC, como sabem, ela já tem uma seção separada sobre o GAC e a relação do GAC com a Diretoria, então, o GAC tem um interesse especial nisso. Aceitação Universal e preparação de IDNs. Já lançamos um grupo de trabalho do GAC que será liderado pela Índia. O grupo deveria se reunir presencialmente em Cancún, mas, como reduzimos nossas sessões, essa reunião foi cancelada. Os processos da comunidade empoderada e administração. Estamos ajustando os mecanismos do GAC que estão atualmente em vigor. Já temos alguns mecanismos em vigor, mas com algumas configurações temporárias, então, estamos reavaliando nossos atuais mecanismos.

Implementação das recomendações da linha de trabalho 2 e monitoramento [inaudível]... e, por fim, a tarefa contínua que estamos fazendo para melhorar os recursos de capacitação e integração para os participantes de governos na ICANN. Então, vou parar por aqui. Vejo que Kavouss levantou a mão, por favor.

IRÃ:

Sim, minha mão está levantada para, primeiramente... sou uma pessoa simples, Maarten. Quero dizer o quanto estou realmente feliz por ter você como presidente da Diretoria e Leon Sanchez como vice-presidente da Diretoria. Agora, tenho uma pergunta. Perdão, na reunião e agora estamos falando de interesse público global e estamos falando de interesse público. Posso pedir a vocês para gentilmente falar ao GAC qual é o seu entendimento, o entendimento da Diretoria sobre o que é interesse público e interesse público global.

Não pedimos que vocês definam isso, mas gostaríamos de saber qual é o seu entendimento. Esses termos também estão presentes em várias áreas, mesmo na missão da ICANN, e a Becky sabe disso muito bem, quando tivemos aquela teleconferência anterior [inaudível] é interesse público, então, seria muito interessante saber qual é a opinião desses 16 sábios. Na Suíça, o país em que vivo, existem sete ministros, e eles os chamam de os sete sábios. Nós temos 16 na ICANN. Então, gostaríamos de saber, quais são os pontos de vista dos 16 sábios com relação aos termos interesse público e interesse público global. Não vamos citar isso, não queremos pegar nada disso e não queremos fazer mal-uso, mas queremos entender qual é o entendimento dessas 16 pessoas distintas? Vocês podem nos dizer? Isso nos ajudará em muitas áreas, principalmente com relação aos termos genéricos fechados. Obrigado.

BECKY BARR:

Muito obrigada, Kavouss. Maarten, acho que o seu nome foi mencionado. E também acho que Avri, que tem trabalhado nessa questão, liderando a Diretoria nessa questão, eles terão algo a dizer.

MAARTEN BOTTERMAN:

Sim, obrigado, Kavouss pelas suas palavras. Na verdade, nós éramos 20, e não quero fazer uma divisão entre quem é sábio e quem não é dentre esses 20. Além disso, nossos representantes estão fazendo um excelente trabalho nos ajudando a ter um debate equilibrado. Dito isso, o interesse público realmente faz parte do nosso Estatuto e como

o definimos? Bem, na verdade, nós configuramos [inaudível] e Avri está liderando isso. Você pode falar um pouco mais sobre isso?

AVRI DORIA:

Sim, tudo bem. Nós montamos um projeto, e esse projeto pega seu espaço, suas raízes nas declarações sobre interesse público global, tanto no nosso contrato social, que diz que, quando o interesse público global precisa ser compreendido, isso se baseia nos processos ascendentes de múltiplas partes interessadas que temos. E também se baseia em muitas declarações no Estatuto relacionadas a isso. Então, temos trabalhado da seguinte maneira, em vez de escolher uma definição que seja a definição da ICANN para interesse público global para agora e mais adiante, temos trabalhado com a comunidade e reunido uma estrutura, e esperamos que vocês vejam... ela foi lançada, se não me engano, no ICANN66, estamos trabalhando na revisão dela agora e teremos uma que será lançada após o ICANN67. Mas, basicamente, ela diz como avaliamos o trabalho sendo feito... e talvez até incentive outros trabalhos sendo feitos, mas, especificamente, como avaliamos o trabalho sendo feito com o interesse público global. Vocês provavelmente notaram que recentemente em todas as resoluções da Diretoria, na justificativa, nós falamos de interesse público global. Nós pegamos isso não apenas do Estatuto e do contrato social, mas também dos argumentos feitos pelas recomendações, pelas coisas ditas nas recomendações e pelos comentários e respostas a elas, reunimos essas informações, as comparamos com nosso estatuto e o contrato social e dizemos, sim, dentro da nossa missão, isso corresponde a um

interesse público global porque diz respeito a essa disposição do Estatuto, ou àquela ou a outra.

Bem, isso passou por uma revisão, recebeu boas críticas e também algumas preocupações. Então, fizemos uma reformulação parcial e o que propomos agora é que a Diretoria usará isso como um projeto piloto durante o ano seguinte, provavelmente a partir do próximo ano fiscal, e o usará de modo a informar o público e a comunidade, e isso basicamente pegará alguns exemplos que teremos ao longo do ano, como históricos de caso ou estudos de caso nesse trabalho. E, no final desse ano, veremos se a estrutura atendeu à sua finalidade, se a comunidade a aceitou, a aprovou, ou se precisaremos continuar trabalhando. Temos pessoas que recomendam definições específicas para GPI [Global Public Interest, Interesse Público Global]. E se o IRP fala de sabedoria, eu diria que todas essas contribuições ao estudo de interesse público global foram muito sábias. Mas as pessoas não concordam com elas. As pessoas entendem elas de maneira diferente. As pessoas querem entender o que é interesse público global com relação a um assunto ou problema específico sendo trabalhado. Então, isso é um projeto, mas ficarei feliz de falar mais sobre isso, ter as opiniões do GAC sobre a estrutura e como ela pode funcionar para termos sua participação. Porque, uma das coisas... e é por aqui que vou parar... uma das coisas que temos feito sobre isso é convidar outras pessoas para testar a estrutura, se quiserem. Não é nada que a Diretoria está impondo a ninguém. Mas, basicamente, enquanto ela estiver sendo testada, disponibilizá-la para que as pessoas a testem e a usem também e, se pudermos ter recomendações e conselhos,

conversar sobre os elementos da estrutura, poderemos fazer isso mais facilmente. E vou passar de volta para a Becky, obrigada.

BECKY BARR: Muito obrigada, Avri.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Avri e Becky. Vejo uma pergunta do Jorge no bate-papo perguntando se há alguma documentação desse processo e seu status mais recente? E também uma mão do Kavouss.

IRÃ: Sim, Avri, muito obrigado. Todos se lembram que [inaudível] adicionando estatuto, os direitos humanos. É difícil dizer o que são direitos humanos. Tínhamos uma estrutura de interpretação de direitos humanos. E alguns dos nossos colegas trabalharam nela, inclusive Göran e outras pessoas, Greg [inaudível] e assim por diante. É possível termos um título, como estrutura de interpretação de interesse público ou interesse público global? É só uma estrutura de interpretação. Não é uma definição, é difícil definir, mas podemos ter um tipo de estrutura. Pode ser muito proveitoso e útil para todos nós em muitas áreas termos isso no futuro... como vocês fazem isso, se vocês estabelecem um pequeno grupo, se vocês fazem outras coisas, se isso deveria ser no GAC ou na GNSO ou onde for; eu ficaria muito grato se vocês considerassem a possibilidade de um pequeno grupo ter essa estrutura de interpretação de interesse público ou interesse

público global. Vocês sabem que sou engenheiro por natureza, mas tenho conhecimento de direito também, então, isso me ajudaria a ter uma noção mais abrangente dessas coisas. É possível vocês considerarem isso no seu trabalho futuro? Obrigado.

BECKY BARR:

Avri, você pode falar como esse processo está se desenrolando e a estrutura sendo desenvolvida? Avri, não ouvimos você.

AVRI DORIA:

Perdão, eu apertei o mudo duas vezes. Temos duas perguntas aqui. Vou respondê-las separadamente. Para a primeira pergunta, temos uma versão preliminar do primeiro documento que foi enviado para consulta com a comunidade. Não era para comentários públicos, mas foi uma consulta e as pessoas foram convidadas para comentá-lo. Em algum momento após o ICANN67, teremos uma discussão da Diretoria sobre a versão revisada, levando em conta os comentários recebidos e, depois, vamos disponibilizar isso. Não tenho uma data específica, mas será pouco depois deste encontro. E como a versão preliminar já existe, a Diretoria apenas não teve tempo de revisá-la.

Quanto à estrutura de interpretação de direitos humanos, é um trabalho em andamento muito importante. Ela é mencionada na estrutura de GPI, mas também faz parte do trabalho de implementação da WS2 que está em andamento. E é um documento interessante que veremos melhor em abril, porque exige algum trabalho em muitas áreas. Então, termos essa estrutura de

interpretação funcionando e disponível para ser usada é um trabalho em andamento, mas, certamente, quando ela for lançada, o trabalho de interesse público global e as análises a levarão em conta, porque o processo, como eu disse, é olhar o problema, o Estatuto e o contrato social, e o Estrutura inclui por referência os artigos de interpretação. Então, ela fará parte disso, e adoraremos fazer uma consulta com você, Kavouss, e outras pessoas do GAC, quando avançarmos com ela. Porque ela é algo complexo que estamos tentando reunir e que leve em conta a especificidade dos problemas, da nossa missão e compromisso e os tempos em que vivemos. Então, espero ter a colaboração de vocês enquanto avançamos.

Se eu puder falar de uma pergunta que apareceu no bate-papo... e não tenho certeza... tinha uma pergunta sobre os membros da equipe de implementação, porque algumas pessoas haviam saído. Bem, a equipe de implementação foi especificada nas recomendações da WS2, e é uma pergunta muito boa. Não tenho uma resposta para isso. Vou levar a pergunta e trabalhar com a organização e a equipe de implementação para descobrir a resposta, mas agradeço pela pergunta e ficarei de dar uma resposta. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada a todos. Obrigada, Avri.

Chegamos ao fim da nossa sessão. E, para respeitar o tempo que temos, gostaria de pedir aos membros da Diretoria para ler nossos comentários finais, que são pensamentos sobre o que precisa ser tratado quando atualizarmos o plano estratégico da ICANN. E, por

enquanto, quero agradecer a todos. Algum comentário final da Diretoria antes de concluirmos?

BECKY BARR:

Obrigada por esta discussão importante e pela sua participação e contribuições neste encontro virtual. A Organização tem trabalhado muito para resolver isso a curto prazo, e acho que estamos todos aprendendo muitas coisas interessantes. Estamos recebendo contribuições diariamente e ajustando as coisas à medida que avançamos, mas agradecemos imensamente a dedicação da comunidade neste experimento. E, é claro, isso inclui o GAC, e estamos muito gratos pela sua participação, e compreendemos os desafios associados a um encontro remoto como este.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Becky. E obrigada a todos os membros da Diretoria que estiveram hoje conosco e aos meus colegas do GAC por essa discussão interativa e aos membros da nossa comunidade que entraram na sala do GAC no Zoom. Desculpem por não conseguirmos ler tudo, mas tivemos comentários bastante interessantes no bate-papo. Então, isso conclui nossa reunião com a Diretoria. E aos meus colegas do GAC, agora temos um intervalo de 15 minutos e, por favor, estejam de volta à sala do Zoom às 21h UTC, 16h no horário de Cancún, para começarmos a planejar o nosso comunicado virtual de Cancún. Obrigada a todos.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]