
ICANN67 | 虚拟社群论坛 - GAC: 关于 .org 收购的讨论
2020 年 3 月 9 日 (星期一) - 15:30 - 16:00 (坎昆时间)

玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail, GAC 主席): 谢谢谷尔顿 (Gulten) 和所有相关人员。在这种远程设置中, 我们很难确定是否所有人都进入到 Zoom 会议室, 但我希望你们都能参与本次会议, 我们有 30 分钟的时间来讨论 .org 主题。本次会议计划的时间为从 20:30 到 21:00 (世界协调时) 或从 15:30 到 16:00 (坎昆当地时间)。大家可能都知道, 我们原本没有安排这场会议, 但鉴于 GAC 成员对此主题感兴趣, 而且我们也在重新讨论这次远程会议的日程, 因此我们空出了这 30 分钟的时间, 以便大家讨论这个议题。我很感谢大家关注公共利益注册管理机构控制权变更的提案, 也就是将 PIR 的控制权从国际互联网协会所有变更为 Ethos Capital 所有。我希望所有感兴趣的 GAC 成员和观察员都有机会参加今天早些时候举行的公共论坛。我在那场讨论会中认识了一些人。我希望大家至少都有机会能听一听讨论的内容。我们在闭会期间也有过几次通信往来, 最后一封收到的是 ICANN 首席执行官马跃然 (Göran Marby) 的来信, 他在大约 12 小时前与大家分享了一些相关内容。言归正传, 由于我们现在只有不到 30 分钟的时间, 所以我想请各位直接发表意见或评论。有请法国代表文森特 (Vincent) 发言。

法国代表: 谢谢, 大家好, 能听到我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 可以听到。

法国代表:

谢谢, 我是文森特·古伊拉特 (Vincent Guillard)。首先, 我要感谢 GAC 领导和支持团队所做出的巨大贡献。你们的付出令人钦佩。另外, 也非常感谢你们在 ICANN 第 67 届会议的日程安排如此紧凑以及这种非常特殊情况下, 专门针对出售 PIR 问题召开这次会议。我很高兴现在能够与大家讨论这个问题。在 1 月初时这一事项远未获得批准, 因而我们非常高兴 GAC 和社群的其他成员有机会在 ICANN 第 67 届会议期间就此事展开讨论。对于法国和许多其他国家来说, .org 通用顶级域 (gTLD) 是非常具体的, 我们认为必须依据公共利益来对其进行管理, 而挽救该域名则是我们必须达成的目标。当然, 还有其他一些注册管理机构在努力实现公共利益, 注册人可以依靠这些机构。我想 [音频不清晰] 以我的家乡 [音频不清晰] .EU 为例, 它便是通过采用此方法得到了妥善管理。但我们仍然认为, 作为政府, 我们有责任将公共利益放在 .org gTLD 的核心位置。我们都知道这个问题正在快速演变。众所周知, Ethos 近期已经承诺采纳 PIC, 这也确实是在朝着正确的方向发展。但是, 我们认为, 这种公共利益承诺必须得到发展和加强, 特别是在所谓的管理委员会的独立性及其执行其使命的能力方面。Ethos 提出了一些伟大的想法和崇高的目标, 也就是要让 .org gTLD 社群蓬勃发展, 保护隐私和言论自由, 等等。我们法国人对这些目标表示完全赞同, 但在我们看来, 如果 Ethos 想要实现这些目标, 就需要强化 PIC。因此, 我们现在讨论的是在其他情况下本应花费一个半月的时间来处理的问题。这已经是一种成功, 法国要感谢针对此问题已经开展行动的所有人

员。但我们也呼吁 GAC 不要错过这个机会。我们认为，尝试就此事项征求 GAC 的意见肯定是有意义的，我们同样期待与大家讨论这种可能性。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢法国代表，感谢你为这次讨论所做的背景介绍。GAC 的同仁们对此有什么意见或回复吗？关于这个主题，还有什么要说的吗？我明白这个主题备受瞩目，而且我也注意到，我们已经有了希望与董事会讨论的潜在话题。因此，我希望我们能在这 30 分钟的讨论中分享我们的观点，以便我们能够首先在与董事会分享的内容方面达成一致，同时也可以看看是否能如我们之前所讨论的那样，在本次会议结束之前，是否还需要在公报中加入一些内容。好的，立陶宛代表，请讲。

莉娜·雷尼恩 (LINA RAINIENE)：谢谢玛娜尔。我是莉娜·雷尼恩。谢谢。我想就今天讨论的公共论坛主题稍作回应，大体上来说，文森特已经在某种程度上回应了这些议题，因为某些方面是相互关联的，他谈到了管理委员会、公正性和社群，并提出了关于未来保障注册管理机构某些公共利益的可能性的问题。从根本上来说，这些是非常重要的问题，我们应该考虑是否在 GAC 内部以及与董事会的讨论中提出这些问题。因为不管是以何种方式，我们终将做出某种决定。这是一个合法性问题，一个公共利益相关性的问题，因为尽管我们目前有大量的通信往来，但没有任何迹象可以表明这种观点，也没有关于如何作出决定

的预期。有人表示已经开展了某些调查，但是关于这项调查现在正朝着哪个方向发展，目前仍没有代表 ICANN 董事会或代表收购流程的观点和看法。主要的问题是，如果董事会同意这种结果，他们可能会陈述某些条件，或者是如果他们目前不会同意，他们也需要陈述某些条件。今天，有一些 PIC 被认为是用于建立某些保障的 [音频不清晰]。也许有人想要讨论合同本身的内容。也许可以考虑重新讨论先前根据流程管理、.org 管理而修改的条款。因此，我认为在 GAC 中，我们应该或多或少地表达一些观点。在我看来，更重要的是 -- 我们需要确定性。所以我们可以考虑提出一些问题，这些问题将有助于参与此流程的参与者以某种方式做出决定，至少可以将讨论提上日程。因此，我呼吁 GAC 同事踊跃发言，并提供他们的意见。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢立陶宛代表和法国代表发起了这次讨论。我看到很多人举手。莉娜，你刚才提到，说是我们不知道这种决定是什么，对于这一点，我想简单回应一下，我认为出现这种情况的原因是，该决定仍在讨论中。我认为董事会甚至还不清楚这个决定是什么。因此，我完全理解分享当前正在讨论的决定的困难所在。但我完全同意你的看法，我们需要分享我们的观点、我们关注的问题，以确保在决策过程中将一切因素考虑在内。有请薇妮塔 (Vernita) 发言。抱歉让你久等了，美国代表请假。薇妮塔，你在说话吗？我们听不到你的声音，你可能处于静音状态。我还是听不到你的声音。只有我听不到吗？

谷尔顿·泰普 (Gulten Tepe): 不是, 玛娜尔, 不只是你听不到。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢谷尔顿。

谷尔顿·泰普: 薇妮塔, 我们将会联系你, 在此期间, 我们先请苏亚达 (Suada) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢谷尔顿。苏亚达。请发言。

苏亚达·哈佐维奇 (SUADA HADZOVIC): 大家晚上好。我是苏亚达·哈佐维奇。我完全同意 [音频不清晰] 的观点, 在阅读了 ICANN 通信页面上的许多信件后, 我真心很担心这个问题。好的, 我想重点说一下 ICANN 通信页面中的一封信, 这是来自互联网商业协会的扎克 (Zach)[音频不清晰] 于 2019 年 11 月 15 日写给 ICANN 董事会的一封信, 我将引用这部分内容: 在取消了 .org 注册管理机构协议中的价格上限后不久, 尽管非营利组织和注册人普遍反对, ISOC 依旧表明其打算将 .org 注册管理机构出售给私有 [音频不清晰]。所以我的问题是, 要讨论 ICANN 董事会能提供何种保证, 确保出售 .org 不会成为出售公共技术标识符的先例。这就是我想和大家一起讨论的问题。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢苏亚达。已经提供了保证，我想我们已经将其列入到我们的问题清单中。请薇妮塔发言之前，我说一下刚刚从聊天窗口中了解到的情况，罗伯特 (Rob) 说我们好像没有显示字幕供稿。技术小组正在进行调查。谢谢罗伯特，事实上我在寻找字幕。乔治 (Jorge) 也在聊天窗口中发表了看法，正如我早些时候评论的那样，今天在公共论坛上，我觉得有两个主要部分可用来解决我们到目前为止看到的社群对管理权转移的连锁反应。第一、囊括明确和可执行的保障措施，以保护主体的利益，包括价格、隐私和言论自由；第二、以有意义的方式与社群展开交流，从而采取措施以保护真正合法的公共利益。我个人希望 ICANN 董事会能够尽最大努力 --

谷尔顿·泰普： 玛娜尔刚刚断线了。我是谷尔顿。好了，玛娜尔再次上线了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我刚刚断开了音频连接。但我现在已连接上 Zoom。很抱歉，现在有请薇妮塔发言，非常抱歉。我们还是听不到你说话，薇妮塔。谷尔顿，能听到我说话吗？

谷尔顿·泰普： 玛娜尔，我能听到你说话，但是我无法联系到薇妮塔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那我们先请欧盟委员会代表奥拉维尔 (Olawale) 发言。请发言。

欧盟委员会代表：

对于目前为止大家所发表的诸多观点，我非常赞同，首先，我很高兴能在 GAC 会议的第一天召开关于这一重要主题的会议，也很欢迎今天早些时候举行的一场信息量丰富的公开会议，以及 ICANN 在对交易进行评估时所维持的总体透明度。对我们来说，这不仅仅是一个流程问题。数百万注册人的利益受到威胁，包括不以营利为目的的注册人，其中一些注册人是为公共利益服务的。对于我们来说，我在这种评估中提出了一项策略，我们认为董事会必须完全掌控所有权，对交易进行彻底评估，而这种评估与相关机构的评估无关。比如说，我在今天下午的公开会议上了解到，宾夕法尼亚州总检察长必须验证 PIR 是否已由非营利状态变为营利状态，当然，我们知道加利福尼亚州总检察长也在进行相关调查。因此，我非常同意乔治在公开会议中提到的两点，他在本次会议的聊天室中再次提及了这两点。我们认为，重要的是要将社群的观点考虑在内并且在社群和 ICANN 之间开展对话，今天下午的公开会议就是一个良好的开端。当然，我们现在期望董事会能够就所有提出的问题做出一些答复。特别是，在涉及公共利益方面，我们认为需要考虑 GAC 的意见。

对于第二点，我们也表示同意，也就是在交易中需要维护公共利益，确保在可负担性、优质服务、保护言论自由和隐私等基本权利方面采取相应的保障措施，我们非常欢迎 Ethos 提出的 PIC，但与法国代表的观点一致，我们也认为需要仔细对这些承诺进行研究，可能需要对其进一步完善，以确保该管理委员会具有完全独立性，并

确保它根据其授权获得真正的权力。

因此，我们认为所有这些问题都可以涵盖在公报中，也可以包含在建议中，但这是我们之间要讨论的问题。我也明白我们可能会与董事会有通信往来，因此我们需要讨论我们现在要在公报中提到的内容，以及我们想在未来通信中提及的内容，就像有人说的那样，我们不应该错过在公报中就这项非常重要的交易及其公共利益影响发表一些看法的机会。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，我刚才静音了。非常感谢欧盟委员会代表。谢谢奥拉维尔提出这个问题。正如你们提到的那样，我们需要对关注的问题进行分类，我认为有些问题需要向 ICANN 董事会提出，有些则可能需要向 Ethos 和 PIR 提出。我们需要与董事会交流哪些内容，需要提出哪些建议，我认为这些都是非常好的问题。只想提醒大家，我们已向董事会发送了一份信函，其中包含了三点主要内容：第一、要随时了解情况；第二、询问相关机制，即他们将如何采纳社群的意见；第三、关于公共利益方面。我们已经收到了大量公开可用的信息，所以这已经到了随时了解情况的程度。

我们在今天早些时候举行的公共论坛上收到了马跃然昨天发出的信函，信中的内容可能处理了社群反馈的问题，尽管我确信社群正在等待针对他们的意见和问题做出的答复，但今天最主要还是倾听各种意见和看法。最后，我想说公共利益无处不在，这也是瑞士代表在聊天窗口中强调的两点。我也看到德国代表支持瑞士代表和法国代表的观点，我们也应该讨论一下 PIR 从非营利组织转变为营利

性组织的问题，另外还包括强制执行的问题。我在聊天窗口中看到了另一条评论，但我想先请卡沃斯 (Kavouss) 发言。薇妮塔，你是新举的手吗？抱歉，卡沃斯，请等一下 --

谷尔顿·泰普:

卡沃斯，我是谷尔顿，我们能不能先请薇妮塔发言，然后再请你发言。

美国代表:

谢谢谷尔顿帮我解决了技术上的困难。大家好。我只想回应一下关于 .PIR 和出售 .org 的对话。我们认为今天举行的公共论坛是一个良好的开端，通过此次论坛，社群可以表达其对出售 .org 的关切和看法。我们认为想要获得 GAC 的共识性建议是一件非常困难的事情，我们不确定获得共识建议后会是何种境况，所以现在我们将不会支持这一点。我们认为社群已经提出了一些问题，我们建议的一种前进方向是，从这些事件中总结经验教训，以避免这些问题并保护受影响的社群。我们还注意到，我们正在其他论坛上讨论什么是公共利益。再重申一次，我们希望大家能够谨慎行事，确保我们在适当的场合讨论这些问题。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢薇妮塔。下面有请卡沃斯发言。

伊朗代表: 好的, 抱歉, 我不知道薇妮塔在我之前请求发言。我没什么问题。
我想是这样。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 有个技术问题 --

伊朗代表: 没问题, 我很有耐心。没问题。我认为 -- 我可能错了 -- 如果我没有说错的话, 这将是公报的其中一个主题。鉴于这种情况, 我们应该非常仔细和谨慎地研究公报在这一主题上的语言。我们不应该提出一些无法实施的提议。我认为, 在此阶段, 我们应该坚持获取更多的信息, 展开进一步的调查以及对利弊情况进行进一步的说明等等, 而不是在这里说不要这样做或者不要那样做, 因为 ICANN 可能会向我们提出一些事情, 表明他们可能无法正确地理解该如何进行实施。所以玛娜尔, 我建议所有关注此问题的人员, 应该从现在开始思考这一主题在公报中的措辞。你们在信中提到了一些内容, 这一点非常好, 这些内容便是该主题的基础信息, 但我们必须确定其中的措辞。这是第一点。

第二, 这个传统顶级域现在似乎存在某种交易。如果发生了第一次交易, 就可能会发生第二次或者第三次交易, 以此类推, 所以我想说, 我们并不清楚未来会发生什么情况。所以我们应该非常谨慎, 如果第二个案例处理好了, 那么第二种或第三种情况可能不会发生, 或者说即便发生了也能得到妥善处理。我们应该小心对待这种情况。我也是支持法国代表和瑞士代表的观点和看法的人员之一,

我请你们将此观点和看法转达给 ICANN 董事会，玛娜尔，你们说已经转达给董事会了，我对此表示感谢。这是公报中的重大问题，我们必须努力解决这个问题，因为从现在到周四的这段时间里，我们可以利用的时间少之又少，所以我们必须再次重视这个问题 -- 玛娜尔，你可以邀请一些志愿者或者指定某些人员来处理这个问题。基于你们在发送给 ICANN 董事会的信函中提供的指导，以及法国代表的观点和德国代表的支持，你们将使用哪种语言。我认为德国代表和法国代表不需要任何进一步的支持，因为 GAC 中的每个人都很关心这个问题。这一点非常重要。因此，我认为大多数人或者说绝大多数人都支持这样一种观点，即我们需要仔细考虑和澄清此问题的后果和公共利益，以及如何保护它，而且对于我们 GAC 来说，GAC 共识是其中一个要优先考虑的问题。我就说到这里，我会听取尊敬的同事们的意见，从他们那里了解更多信息，但这是 GAC 公报中的内容，我们必须为此努力，并为我们之间的进一步讨论和交流做好准备。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。接下来有请来自英国的保罗 (Paul)。请发言。

英国代表：大家好，能听到我说话吗？谢谢。大家好。我认为在今天早些时候，我们已经在社群中进行了富有成效的讨论。大家在会上提出了一些问题，表达了一些关切，并且提出了强化 PIC 的建议，但同时也承认如果有 PIC，情况可能会好于现状，当前的状况对于公共利

益而言并不是理想的完美境地。PIC 可以带来一些好处。所以对我们来说，这并不是一个非黑即白的问题，它实际上是一个相当复杂的问题。我们认为社群的所有成员都应该有机会参与这些讨论的这种想法很好，我们感到失望的是，各国政府在这次讨论中没有明确地表达他们的观点。瑞士是唯一一个参与该讨论的政府，其他政府都错失了这次机会。因此，我们对任何共识性建议都应该持谨慎态度。我们知道建议具有特殊地位，在当前情况下，我们很难就共识性建议达成一致。因为带宽问题、时区问题或是缺乏口译，许多人不能充分参与此次会议。在此次会议的筹备方面，大家的工作都十分出色，但是仍然有一些人无法参与这次会议，在这种情况下，我们认为很难得到共识性建议。当然，我们应该与董事会讨论这个问题，并利用与社群正在进行的讨论。我们关注的是，我们应该真诚地参与这些讨论并畅所欲言，但在现阶段，我们应保持谨慎，以避免直接达成共识性建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢保罗。我看现在没有人要求发言，我们正好可以准时开始下一场会议。我被告知，我们至少需要 30 秒才能从本一场会议转到下一场会议，我们现在有 30 秒时间来开始下一场会议，我认为我们可以继续讨论，因为这个议题也在董事会的议程上。所以只需要 30 秒钟就可以转到下一场会议。

[听力文稿结束]